



PROJEKTĒTĀJS: SIA „Bēlss”, REĢ.NR.40003237609
Kaļvenes iela 22A, Rīga, LV-1058

PASŪTĪTĀJS: Ventspils pilsētas p/ī „Komunālā pārvalde”
Užavas iela 8, Ventspils, LV - 3601

1. Sējums

PASŪTĪJUMA NR: KP 2012/073A-502P

NOSAUKUMS: Lielā prospekta renovācija posmā no Lāčplēša ielas līdz Brīvības ielai,
Ventspilī

ADRESE: Lielais prospekts, Ventspils

BŪVPROJEKTA DAĻAS
NOSAUKUMS: Vispārīgā daļa

PROJEKTA STADIJA: Tehniskais projekts

CC KLASIFIKATORS: 2112

SADAĻAS MARKAS: „TI”

BŪVPROJEKTA VADĪTĀJS:

DIDZIS DALE

A blue ink signature, likely of the project manager or client representative.

RĪGA
2012

2013. gada 17. janvārī

**Pilnvara Nr. 22/01
Rīga**

Ar šo SIA "BELSS", PVN reģ. Nr. LV40003237609, valdes priekšsēdētājs Tālis Ziedīns pilnvaro **Didzi Dahi** (p.k. 040687-10526) veikt projektu skanošanu valsts un pašvaldību iestādēs, ar komunikāciju tūrētājiem un iesniegt projektus saskanošanai un akceptēšanai būvvaldēs, kā arī parakstīt un nokārtot visas formalitātes, kas saistītas ar doto uzdevumu izpildi.

Pilnvara izdota bez pārpilnvarojuma tiesībām un derīga līdz 2013. gada 31. decembrim.

SIA "BELSS"
valdes priekšsēdētājs



Tālis Ziedīns

Būvprojekta sastāvs

1. Sējums
Vispārīgā daļa
TI – Topogrāfiskā izpēte
GI – Ģeotehniskā izpēte

2. Sējums
Arhitektūras daļa
CD – Ceļu sadalja

3. Sējums
Inženierrisinājumu daļa
TK – Tiltu konstrukcijas-1

4. Sējums
Inženierrisinājumu daļa
TK – Tiltu konstrukcijas-2

5. Sējums
Inženierrisinājumu daļa
ELT – Elektroapgāde, ārējie tīkli

6. Sējums
Ekonomikas daļa
T – izmaksu aprēķins

SATURS

SIA "BELSS" PILNVARA DIDZIM DALEM	2
BŪVPROJEKTA SASTĀVS	3
SATURS	4
VISPĀRIGĀ DAĻA	5
1. Vispārīgais apraksts	6
2. Projektēšanas uzdevums	7
3. Plānošanas un arhitektūras uzdevums	11
TEHNISKIE NOTEIKUMI	16
1. SIA "Udeka" tehniskie noteikumi	17
2. AS "Sadales tīkls" tehniskie noteikumi	18
3. SIA "Lattelecom" tehniskie noteikumi	20
4. VAS "Latvijas Valsts ceļi" tehniskie noteikumi	22
5. SIA "Ventspilis siltums" tehniskie noteikumi	23
6. SIA "Latvijas propāna gāze" tehniskie noteikumi	25
SERTIFIKĀTI	26
1. SIA "Belss" komersanta apliecinājums	27
2. SIA "Belss" būvkomersanta apliecinājums	28
3. Būvprojekta un Ceļu daļas vadītāja Didža Dāles būvprakses sertifikāts	30
4. TK daļas autora Sergeja Borisova būvprakses sertifikāts	31
5. LKT inženiera Ingara Timofejeva būvprakses sertifikāts	32
6. ELT daļas autora Mārtiņa Peisenieka būvprakses sertifikāts	33
7. T daļas autora Andra Foigta būvprakses sertifikāts	34

Vispārīgā daļa

VISPĀRIGĀIS APRAKSTS

Būvprojektu kopumā veido 3 daļas (arhitektūras daļa, inženierisishinājumu daļa un ekonomikas daļa), kas sadalītas 5 sējumos.

Būvprojekta 1. sējuma (Vispārīgā daļa) dots projektēšanas uzdevums, arhitektūras-plānošanas uzdevums, tehniskie noteikumi, projektējama organizācijas un speciālistu sertifikāti, kā arī topogrāfiskās izpētes rezultāti.

Būvprojekta 2. sējuma (Ceļu daļa) doti būvprojekta ceļu sadalās ("CD") arhitektoniskie un inženierietehniskie risinājumi, esošās līdus kanalizācijas sistēmas rekonstrukcijas risinājumi, kā arī dotās sadalās materiālu specifiskācijas un kopējie būvdarbu apjomi.

Būvprojekta 3. sējuma (Tiltu konstrukcijas-1) doti būvprojekta tiltu konstrukciju sadalās inženierietehniskie risinājumi tilta brauktuves un ietvju rekonstrukcijas variantam, kā arī dotās sadalās materiālu specifiskācijas un kopējie būvdarbu apjomi.

Būvprojekta 4. sējuma (Tiltu konstrukcijas-2) doti būvprojekta tiltu konstrukciju sadalās inženierietehniskie risinājumi brauktuves un ietvju seguma remonta variantam, kā arī dotās sadalās materiālu specifiskācijas un kopējie būvdarbu apjomi.

Būvprojekta 5. sējuma (Elektroapgāde, ārējie tīkli) doti būvprojekta elektroapgādes, ārējo tīklu sadalās inženierietehniskie risinājumi, kā arī dotās sadalās materiālu specifiskācijas un kopējie būvdarbu apjomi. Dotajā sadalājā iekļauti apgaismojuma tīklu inženierietehniskie risinājumi, kā arī luktosoru balsta pārcešanas inženierietehniskie risinājumi.

Būvprojekta 6. sējuma (Ekonomikas daļa) dots būvdarbu kopējais izmakssu aprēķins.

APSTIPRINU
Ventpils pilsetas domes Arhitektūras
un pilsetbūvniecības nodaļas vadītājs
M. Bože
2013. gada 31. maijs

Latvijas Republika



VENTSPILS PILSETAS DOME
ARHITEKTŪRAS UN PILSETBŪVNIECĪBAS NODAĻA

Jūras iela 36, Ventspils, LV-3601, tālrunis 63601162, fakss 63601160, e-pasts apn@ventspils.gov.lv

Ventspilī

Pašvaldības iestāde "Komunālā
pārvalde"
Reģ. Nr. 90000088935

Plānošanas un arhitektūras uzdevums Nr. 194

Lielā prospekta renovācija posmā no Lačplēša ielas līdz Brīvības ielai, Ventspilī

1.1.	Zemes gabala kadastra numurs	- 2700 005 0727;
1.2.	Zemes gabala īpašnieks vai lietotājs	- piekrit Ventspils pilsetas pašvaldībai;
1.3.	Īpašuma tiesības vai lietošanas tiesību apliecinājošs dokuments	- domes 24.02.2009. rīkojums Nr. 199;
1.4.	Zemes gabala platība	- 46121 m ² ;
1.5.	Zemes gabala novietne un situācija, tā teritorijā esošās ēkas un būves	- projektējamā teritorija atrodas Ventas upes kreisajā krastā; Lielais prospekts ir galvenā maģistrālā Ventspils pilsetas iela;
1.6.	Īpašie apstākļi	-
1.7.	Zemes gabala izmantotais veids	- ielu un ceļu teritorija, zeme zem koplietošanas ielām;
1.8.	Ierobežojumi	- esošās komunikācijas;

2. Būvprojekta veids

2.1.	Būvniecības veids	- renovācija;
2.2.	Būvprojekta veids	- tehniskais projekts (TP);
2.3.	Apbūves stadijas	- būvprojektu izstrādāt atbilstoši saistošajiem Ventspils pilsetas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, Pasūtītāja Projekta uzdevumā un šajā Plānošanas un arhitektūras uzdevumā (turpmāk – PAU) noteiktajam;
2.3.1.	Maksimālā intensitāte	-
2.3.2.	Maksimālā apbūves blīvums	-
2.3.3.	Minimālā teritorija	-
2.3.4.	Maksimālā stadija	-

Latvijas Republika
Ventpils pilsetas dome
Arhitektūras un pilsetbūvniecības nodaļas
vadītājs
M. Bože
2013. gada 31. maijs

2.3.5	autostāvvietu skaits	- saglabāt esošās;		
2.4.	Kompozīcijas pamatnosacījumi			
2.4.1	būves bloķēšana	-		
2.4.2	apbūves līnija	-		
2.4.3	augstuma ierobežojumi	-		
2.4.4	iebrauktuves un ieejas	- saglabāt esošās;		
2.5.	Būvkonstrukciju projektēšanas pamatnosacījumi			
2.5.1	ugunsdrošības kategorija	-		
2.5.2	nesošās konstrukcijas	- atbilstoši normatīvo aktu prasībām;		
2.5.3	tehnikās apsekošanas akts	-		
2.6.	Arējas apdares nosacījumi			
2.6.1	sienas	-		
2.6.2	jūmta veids un isegums	-		
2.6.3	logi un vitrīnas	-		
2.6.4	durvis	-		
2.7.	Teritorijas iekārtošanas nosacījumi			
2.7.1	apzaļumošana, labiekārtošana	1) izstrādājot būvprojektu, paredzēt: a. brauktuves seguma renovāciju ielas posmā no Lāčplēša ielas līdz Brīvības ielai; b. brauktuves teritorijā esošo inženierkomunikāciju aku konstrukciju pastiprināšanu un to augstumu regulēšanu; c. ietves renovāciju Lielajā prospektā nepāra numuru pusē no Lāčplēša ielas līdz Brīvības ielai; 2) izvērtēt un saglabāt esošos ielas stādījumus; paredzēt jaunus, situācijai un vietejiem augšanas apstākļiem atbilstošus, ielas stādījumus;		
2.7.2	nožogošana	-		
2.7.3	apgaismošana	- saglabāt esošo;		
2.7.4	vertikālā plānošana	- paredzēt visa projektējamā teritorijā, nepasliktinot esošo lietus ūdeņu novadīšanas situāciju no projektējamās teritorijas un tai pieguļošajām teritorijām;		
2.7.5	brauktuju un ietju segums	1) brauktuvei paredzēt asfaltbetona segumu; 2) ietvei paredzēt betona bruģakmens segumu, tā tipu un krāsu paredzēt analogu jau esošajam Lielā prospektā ietves bruģakmens segumam pie nekustamā īpašuma Lielajā prospektā 9, Ventspils;		
2.7.6	būvgružu utilizācija, pārstāde vai atļauja	- ja būvniecības procesā veidojas būvgruži, slēgt līgumu ar fizisku vai juridisku personu, kura normatīvajos aktos paredzētajā kārtībā		

3.1.	ūdensapgāde, kanalizācija, lietusū.	novadīšana	-	pirms projekta uzskaites sākuma (tehniskos noteikumus) PSIA "Udeka" (Talsu iela 65, Ventspils, tālr. 63661495);
3.2.	īeas un ceļi		-	pirms projekta uzskaites sākuma (tehniskos noteikumus) VAS "Latvijas valsts ceļi" (Kustes dambi 20, Ventspils, tālr. 63663705);
3.3.	elektroapgāde		-	pirms projekta uzskaites sākuma (tehniskos noteikumus) AS "Sadales tīkls" (Pils iela 11, Ventspils, tālr. 68020400);
3.4.	gāzes apgāde		-	pirms projekta uzskaites sākuma (tehniskos noteikumus) SIA "Latvijas propāna gāze" (Kustes dambi 33, Ventspils, tālr. 63664143);
3.5.	siltumapgāde		-	pirms projekta uzskaites sākuma (tehniskos noteikumus) SIA "Ventspils siltums" (Talsu iela 84, Ventspils, tālr. 63602200);
3.6.	telekomunikācijas		-	pirms projekta uzskaites sākuma (tehniskos noteikumus) SIA "Lattelecom" (Jūras iela 9, Ventspils, tālr. 63624424);
3.7.	citas komunikācijas		-	ja būvprojekta realizācijas laikā tiek paredzēts skart (arī gadījumā, ja atrodas darbu veikšanas zonā) citu personu (kuras nav minētas šajā PAU) īpašumā (valdījumā) esošas komunikācijas, pirms projekta izstrādes no šīm personām saņemti tehniskos noteikumus;

4. Ipašie noteikumi

4.1	vīdes un dabas aizsardzības prasības	-	atbilstoši normatīvo aktu prasībām;
4.2	higiēnas prasības	-	
4.3	ugunsdrošības prasības	-	atbilstoši normatīvo aktu prasībām;
4.4	konstrukciju drošības prasības	-	atbilstoši normatīvo aktu prasībām;
4.5	kultūras pieminekļu aizsardzības prasības	-	
4.6	citas prasības	1)	projekta iestrādei izmantot ģeotehnisko izpētes materiālu un jaunu (ne vecāku par 1g.), LBN 005 – 99 prasībām atbilstošu inženiertopogrāfisko uzņēmējumu mērogā M 1:250, kurā parādītas arī ielas sarkanās līnijas un zemes gabalu robežas. Topogrāfiskajam plānam jābūt saskaņotam ar AS "Sadales tīkls", SIA "Lattelecom", PSIA "Ventspils siltums", PSIA "Ūdeka", SIA "SkatVis", SIA "Latvijas propāna gāze", Valsts zemes dienestu, APN tīklu un ĢIS inženieri, teritorijas ģenerālpilānu iestrādāt mērogā M 1:250, visu dienestu, institūciju saskaņojumi izdarāmi uz ģenerālpilāna lapas;
		3)	būvprojektu noformēt atbilstoši LBN 202 – 01 "Būvprojekta saturs un noformēšana" prasībām;

4.7.	koku cīršanas atļauja	-
4.8.	citas atļaujas	-
<p>4) būvprojekta sastāvam jāatbilst Vispārīgos būvnoteikumos noteiktajam;</p> <p>5) saskaņā ar 22.12.2009. MK noteikumos Nr.1620 "Noteikumi par būvju klasifikāciju" noteikto, būvprojekta norādīt būves galveno lietošanas veidu, atbilstoši būvju klasifikatoram;</p> <p>6) būvprojekts izstrādājams digitālā formā, LKS – 92TM koordinātu sistēmā, Baltijas augstumu sistēmā;</p> <p>7) būvprojekta ģenerālplāns nododams domes Arhitektūras un pilsēt būvniecības nodaļā elektroniskā formā, *dwg failu formātā, LKS – 92TM koordinātu sistēmā;</p>		

5. Papildus materiāli publiskai būvniecības apspriešanai

5.1.	makets	-
5.2.	fotomateriāli	-
5.3.	perspektīvie skati	-
5.4.	interjera projekts	-
5.5.	citi materiāli	-

6. Būvprojekta saskaņošanas – akceptēšanas nosacījumi

6.1.	tehnikā projekta akcepts	- tehnisko projektu, t.sk. 4.6. punkta 7) apakšpunktā minēto materiālu, iesniegt akceptēšanai APN Jūras ielā 36, Ventspilī, iepriekš to saskaņojot ar Pasūtītāju, PSIA "Udeka", SIA "Latvijas propāna gāze", VAS "Latvijas valsts ceļi", PSIA "Ventspilis siltums", AS "Sadales tīkls", SIA "Lattelecom", kā arī ievērojot 3.7. punktā noteikto, pēc pozitīva būveksperimentes atzinuma saņemšanas;
6.2.	Būvatļauju saņemt	- Domes Būvniecības administratīvajā inspekcijā Jūras ielā 36, Ventspilī;

Plānošanas un arhitektūras uzdevumu sagatavoja:

Pilsētas arhitekts
infrastruktūras attīstības
jautājumos

(Uvis Pētersons)

Plānošanas un arhitektūras uzdevumu sasakņoja:

Pilsētas ainavu arhitekts

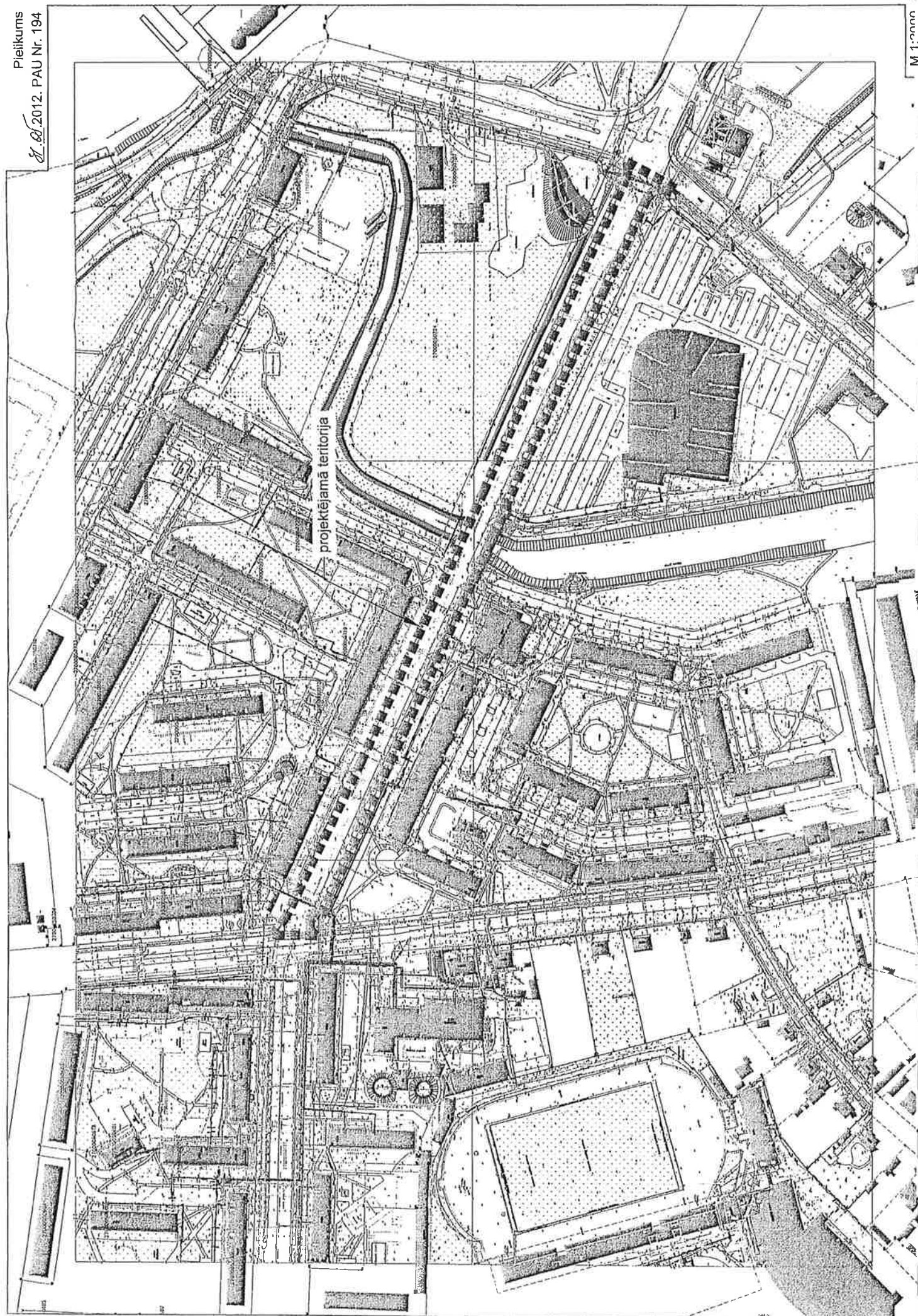
(Anita Neilande)

- Plānošanas un arhitektūras uzdevums derīgs divus gadus no tā apstiprināšanas brīža.
- Šo administratīvo aktu mēneša laikā pēc tā spēkā stāšanās var apstrīdēt Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā, atbilstoši Administratīvā procesa likumam, griežoties ar atbilstošu iesniegumu Domē, adresējot to Domes izpilddirektoram.

Nosūtīt:

- 1- BAI
- 1- pl "Komunālā pārvalde"

3 eks. lieta, up





Latvijas Republika
VENTSPILS PAŠVALDĪBAS IESTĀDE

“KOMUNĀLĀ PĀRVALDE”

Uzavas 8, VENTSPILS LV-3600, tālrunis 63624269, fakss 63626379; e-pasts kom.pavalde@ventspilis.gov.lv

Projekta nosaukums: Projektēšanas uzdevums Nr.205

12.07.2012.

Objekta nosaukums:

Lielā prospektā renovācija posmā no Lāčplēša ielas līdz Brīvības ielai, Ventspilī.

Objekta adrese:

Lielais prospekts posmā no Lāčplēša ielas līdz Brīvības ielai, Ventspilī.

Pasūtītājs:

Ventspilī pilsētas p/ī „Komunālā pārvalde”,
Uzavas iela 8, Ventspilī, reģ.Nr.90000088935;
direktors Andris Kausenieks, tālr. 63624269, fakss
63626379.

Būvniecības veids:

Renovācija

Būvprojekta izstrādāšanas stadija:

Tehniskā projekta stadija.

Projekta izstrādāšanas risinājumu

variantu skaits

Būvniecības kārtas:

Viena

Pasūtītājam iepriekšējai

saskaņošanai iesniegtajam

materialu apjomam:

Projekta dokumentācijas

eksperimentu skaits:

Saskaņošanai:

Nodošanai Pasūtītājam:

7 eksperimenti, no tiem 3 eks. ar oriģ. skanojumiem
(no tiem 1 eks. iesiets, caursūtīts cietos vākos),
elektroniski (diskā) dwg formātā 2 eksperimentos.

Septiņi eksperimenti iesieti

Būvprojekts izstrādājams tehniskā projekta stadijā.
Projekta pabeigšanai darba stadijā saskaņojami ar
Pasūtītāju un Ventspilī pilsētas domes APN.

Viens

Izpildītājs:

Pasūtītājs

Uzdevuma tehniskais apraksts:

-Izstrādāt būvprojektu Lielā prospekta renovācijai posmā no Lāčplēša ielas līdz Brīvības ielai, Ventspilī.

Darbu robežas:

-Ielas sarkanās līnijas.

Seguma materiāls:

Asfaltbetona segums

Veloceliņš

Sarkans betona bruģakmens

Ietve (celiņi):

Pelēks betona bruģakmens

Iebrauktuves:

Betona bruģakmens

Nomales:

Elektroapgāde:

Saskaņā ar AS „Sadales tīkls” TN prasībām.

Apgaismējums:

-Paredzēt esošā apgaismojuma rekonstrukciju.

Ūdensapgāde, saimnieciskā un lietussūdens kanalizācija:

-Saskaņā ar PSIA „Ūdeka” TN prasībām.

Telekomunikācijas:

-Saskaņā ar SIA „Lattelecom” TN prasībām.

Siltumapgāde:

-Saskaņā ar PSIA „Ventspils siltums” TN prasībām.

Satiksmes organizācija

-Saskaņā ar VAS „Latvijas valsts ceļi” TN prasībām.

Gāzes apgāde:

-Saskaņā ar SIA „Latvijas propāna gāze” TN prasībām.

Virszemes ūdeņu novadīšanas sistēma:

-Slēgta tipa ar virszemes ūdens novadīšanu lietussūdens kanalizācija.

Teritorijas labiekārtojums, apzaļumošana

-Paredzēt zaļās zonas atjaunošanu ielas sarkanajās līnijās, pārrakuma vietās un pieguļošā teritorijā. -Saglabājami esošie koki un stādījumi, kuru likvidāciju neparedz projekts, paredzēt jaunus stādījumus. -Koku likvidācija saskaņojama ar Ventspils pilsētas domes apstādījumu saglabāšanas komisiju.

Satiksmes organizācija:

-Ceļazīmes uzstādīt uz cinkotiem metāla balstiem, iespēju robežās saglabāt esošās ceļazīmes.

Pārējie noteikumi:

-Respektēt izsniegtā PAU Nr.194, 31.05.2012. prasības.

Pasūtītājs:



Izpildītājs:

-Izstrādāt un pievienot projektam tehniski – ekonomiskos rādītājus, pamatojoties uz LBN 501-06 „Būvizmaksu noteikšanas kārtība”;-Būvprojekta noformēt atbilstoši LBN 202-01 „Būvprojekta saturs un noformēšana”;-Būvniecības ģenerālpilāns izstrādājams M 1:250;

-Tehniskam projektam pirms Ventspils pilsētas domes APN akcepta tiek paredzēta būvprojekta ekspertīze atbilstoši Ministru kabineta noteikumu vispārīgos būvnoteikumos noteiktajam.
-Veikt ielas brauktuves nestspējas pārbaudi ar statistisko plātni, nestspējas noteikšanu uz šķembu virskārtas.

-Projektēšanas gaitā veikt objekta uz vietas esošo topogrāfisko augstumu atzīmju pārbaudi, pievērst uzmanību pieslēgumiem pie esošās apbūves.
-Paredzēt brauktuves esošā asfalibetona virskārtas frēzēšanu, jauna asfalibetona seguma izbūvi ar izlīdzinošo kārtu un virskārtu.
- Atbilstoši noteiktajam satiksmes noslogojumam, Lielā prospektā posms ir iedalīts pie III slodzes klases, kur uz segas virskārtas jānodrošina 150 MPa un projektējot ielas seguma nesošo konstrukciju veikt nesošās konstrukcijas aprēķinu. Seguma konstrukcijas aprēķinu iekļaut projektā sastāvā.

-Atkarībā no statiskā plātnes mērījumiem, izvērtēt brauktuves nesošo konstrukciju, ja esošā brauktuves konstrukcija nenodrošina 150 MPa, tad paredzēt konstrukcijas pastiprināšanu, pārību.
-Ja tiek paredzēta nesošās konstrukcijas pārību, tad starp salizturīgo drenējošo smiltis un šķembu kārtu paredzēt ģeotekstilu un atkarībā no pamatnes nestspējas paredzēt konstrukcijas noturību ģeosintētiskos materiālus (ģeorezģi).

-Būvprojekta norādīt salizturīgai drenējošai smiltis kārtai un smiltis apbūrumiem UKT nepieciešamās īpašības (granulometriju, filtrācijas koeficientu).
-Šķembu materiālam norādīt raksturlielumus, šķembu cietību paredzēt $LA \leq 25$.
-Paredzēt ielvas rekonstrukciju Lielā prospektā nepāra numuru pusē, kur paredzēt apvienoto gājēju velosipēdu celiņu 3 m platu neieskaitot betona apmales. Betona bruģakmens segumu paredzēt pelēka josla (gājējiem 1.5 m) un sarkana josla (velobraucējiem 1.5 m) abrazīvas virsmas mehāniski apstrādāt.

-Saglabāt esošo apvienoto gājēju velosipēdu celiņu ielas pāra numuru pusē.
-Kanalizācijas akām un lietus ūdens uzvērējākām paredzēt kvadrātveida vai taisnstūra ķeta lūkas un projekta izstrādāt tehnoloģiju aku izbūvei, aku vaku

Izpildītājs:

Pasūtītājs:

4

Pasūtītājs:

PSIA „Udeka”
A/S „Sadales tīkls”
SIA „Lattelecom”
PSIA „Ventspils siltums”
VAS „Latvijas valsts ceļi”
SIA „Latvijas propāna gāze”

Tehniskie noteikumi:

Topogrāfiskais uzņēmums:
Inženierģeotehniskā izpēte:
Plānošanas un arhitektūras
uzdevums:

Izeļas materiāli

Izsniedz Pasūtītājs
Izsniedz Pasūtītājs
Izsniedz Pasūtītājs
Izsniedz Pasūtītājs
Izsniedz Pasūtītājs
Izsniedz Pasūtītājs

Izsniedz Pasūtītājs
Veic izpildītājs
Izsniedz Pasūtītājs

Izpildītājs:

nostiprināšanai segumā, izstrādāt konstruktīvos
griezumus.
-Brāuktuvei saglabāt esošo līcius kanalizācijas
sistēmā, nepieciešamības gadījumā paredzēt aku
remontus.
-Paredzēt papildus LK izvadus izbūvē ar izlaidi
Vidumupītē abās ielas pusēs no pēdējām akām
pirms izlaidis upītē, kas nodrošinās aku
nepārplūšanu Līdž prospektā.
-Paredzēt atsevišķi bojāto betona apmaņu nomaiņu.
-Paredzēt esošo cinkoto apgaismojuma balstu
saglabāšanu, bet metāla krāsoto balstu nomaiņu uz
cinkotiem metāla balstiem. Paredzēt jaunu
apgaismojuma pazemes kabeļu izbūvi ielas nepāra
numuru pusē, bet ielas pāra numuru pusē paredzēt
jaunu apgaismojuma pazemes kabeļu izbūvi posmā
no Vidumupītes tilta līdz Līdž prospektis 26.
-Būvprojekta sastāvā iekļaut darbu organizācijas
sadalī, darbu izpildes secība, satiksmes
organizācija būvdarbu izpildes laikā, būvdarbu
izpildes laika grafiks, veicamo pārbažu saraksts
(norādot sasniedzamos parametrus).
-Ratiņu nobrauktuves, pieslēgumos pie ielas,
brāuktuvi un iebrauktuvi šķērsojuma vietās
paredzēt vienāda augstuma ar to segumu, ietvēs
pirms pandusiem paredzēt izbūvēt reljefa joslu,
cilvēkiem ar redzes traucējumiem.
- Apzāģumšanai augu zemī paredzēt sijātu bez
rupju frakciju piemaisījumiem, 10 cm biezu kārtu

Tehniske noteikumi

2012. gada 15. jūnijā.
05 – 03/ 59

TEHNISKIE NOTEIKUMI PROJEKTEŠANAI

PASŪTĪTĀJS: VPPI „Komunālā pārvalde”

OBJEKTS: Lielā prospektā renovācija posmā no Lačplēša ielas līdz Brīvības ielai,
Ventspils.

1. Projektējamo objektu pievienot:
 - a) pie lietus ūdens kanalizācijas Lielā prospektā D250, plastmasa un/vai esošiem tīkliem Lielā prospektā.
2. Pastātajam nepieciešams izbūvēt:

Lietus ūdens kanalizācija

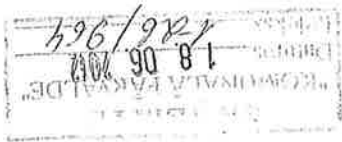
- 2.1. Veikt esošo lietus ūdens kanalizācijas tīklu pārūvi posmā no Brīvības ielas līdz Vidumputei.
- 2.2. Rekonstruēt lietus ūdens kanalizācijas izlaidi Vidumputē.
- 2.3. Lietus ūdens novadīšanas cauruļu materiāls PEH vai PP, diametru noteikt projektēšanas gaitā veicot aprēķinu.
- 2.4. Nepieciešamās vietās izbūvēt lietus ūdens uzņemšanas gūļas un skatakas.

3. Projekta izstrādē respektēt SIA „Inženiertehniskie projekti” izstrādāto pētījumu „Ventspils lietus kanalizācijas modeļošana” 2012. gadā.
4. Vietās, kur būvdarbi tiks veikti virs ūK tīkliem paredzēt ūdensvada, kanalizācijas aku līklu un gūļu regulēšanu zemes seguma līmenī.
5. Ja nepieciešams veikt aku pārsežu un līklu remontu.
6. Projekta dokumentāciju saskaņot ar Pašvaldības SIA „UDEKA”.
7. Projekta izstrādē ievērot LBN 223 – 99, un MK noteikumu Nr.1069 prasības.
8. Tehniskie noteikumi derīgi divus gadus no to izdošanas dienas.

Tehniskais direktors

G.Grube

Sagatavojā:
I.Zvingule
63607286





Alciju sabiedrība "Sadales tīkls"
RIETUMU REĢIONS
Vien. reģ. Nr. 40003857687
Rīgas iela 56, Līepāja, LV-3401, Latvija
Tāl. (+371) 80200403, fakss (+371) 63410300, www.st.latvenergo.lv

Ventspils
15.06.2012. Nr. 30R4E0-06.04/911
Uz 04.06.2012. Nr. 1-26/1471
Ventspils, LV-3600, Fax 636
26379

Par tehniskajiem noteikumiem Lielajam prospektam, Ventspili

Lielajā prospektā, posmā no Lāčplēša ielas līdz Brīvības ielai Ventspili atrodas AS "Sadales tīkls" īpašumā un pārvaldībā esošas elektroietaisies un to aizsargjoslas. Informāciju par elektrotīklu atrašanās vietu var saņemt AS Sadales tīkls Rietumu reģiona Eksploatacijas daļas Ventspils nodaļā, Ventspili, Zvaigžņu ielā 5.

Izstrādājot būvprojekts jāievēro sekojoši nosacījumi:

1. Ievērot īpašuma lietošanas tiesību ierobežojumus elektropārvades līniju aizsargjoslas, kas noteikti ar Aizsargjoslu likumu (pieņemts 1997. gada 5. februārī) 16.3, 35. un 45. pantu.

2. Esošām elektroietaisēm jābūt iezīmētām projektā. Projektā jāizceļ esošo elektroapgādes objektu aizsardzībai un eksploatacijai noteiktās aizsargjoslas.

3. Inženierkomunikāciju izvietojumu plānam jāatbilst Ministru kabineta 2004. gada 28. decembra noteikumiem Nr. 1069 "Noteikumi par ārējo inženierkomunikāciju izvietojumu pilsētās, ciematos un lauku teritorijās".

4. Projektā seguma augstuma atzīmes saskaņot ar esošo kabeļu augstuma atzīmēm. Esošo kabeļu augstuma atzīmes projektā izstrādes gaitā precizēt dābā veicot kontrolrakumus.

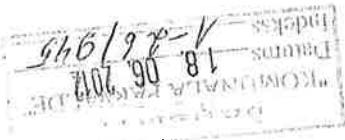
5. Nodrošināt brīvu piekļušanu jebkurā diennaktī laikā AS "Sadales tīkls" īpašumā un pārvaldībā esošajām elektroietaisēm. Aizliegts aizkrāvēt pievadceļus un pieejas elektrotīklu objektiem. (Aizsargjoslu likums 45.pants, punkts 1.1.). Jaunu žogu būvniecības gadījumā jānodrošina pieeju elektrotīklu būvēm (transformatora apakšstacijām, sadales punktiem) un līniju komunikācijās (pārslēgšanas) punktiem.

6. Vietās, kurās projektējamās komunikācijas šķērsos esošos elektropārvades kabeļus, paredzēt tos papildus mehāniski aizsargāt, ievietojot caurules. Veicot darbus aizsargjoslās, kurām jābūt nepieciešams objektu aizsargāt, tie jāveic pēc saskaņošanas ar elektroietaisies valdītāju (tehnisko noteikumu izdevēju).

7. Zemes rakšanas darbu izpildi elektropārvades pazemes kabeļu līniju aizsardzības joslā veikt saskaņā ar AS "Sadales tīkls" Rietumu reģiona Eksploatacijas Ventspils nodaļas izsniegtu rakšanas darbu saskaņojumu.

8. Esošos kabeļus, kuri pēc projekta īstenošanas atrastos zem braktuves paralēlā virzienā, izņest uz gājēju ceļiņu vai zājo zonu.

9. Ja tiek paaugstināts zemes līmenis ap kabeļu sadalei veikt sadalu pabeigšanu, iinpošanu.



10. Iebrauktuvēs, krustojumos, kā arī vietās, kur brauktuvi šķērso esošie kabēji paredzēt rezerves caurules.

11. Atsevišķos gadījumos, ja būves novietojums skar aizsargjoslu, un to nav iespējams izbūvēt citā vietā, ir iespējama elektroapgādes līnijas pārvietošana vai pārbūve, ja iespējams atrast atbilstošu tehnisku risinājumu. Elektrotīklo objekta pārvietošanai vai pārbūvei pēc pamatotas nekustamā īpašuma īpašnieka prasības veic par viņa līdzekļiem. (Enerģētiskās līkuma p.23.2. punkts, Aizsargjoslu līkuma p.35.6.) Būvniecības ierosinātajam, lai pārvietotu (pārūvētu) elektroapgādes objektu, ir jāorganizē pārvietošanas (pārūves) projekta izstrāde un realizācija, un tā jāveic līdz objekta būvdarbu sākumam, par ko jābūt norādei projektā un pasakaidrojumā rakstā.

12. Ja nepieciešama elektrotīklu pārcelšana vai pārbūve, nepieciešams pieprasīt atsevišķus tehniskos noteikumus elektrotīklu pārbūvei.

13. Pēc būvniecības darbu pabeigšanas saņemot ST atzinumu par darbu veikšanu atbilstoši izsniegto noteikumu prasībām, LR MK 13.04.2009. noteikumi Nr. 299 „Noteikumi būvju pieņemšanai ekspluatācijā”;
14. Tehniskie noteikumi derīgi vien gadu.
15. Projekta dokumentāciju saskaņot ar AS “Sadales tīkls” RR Ekspluatācijas daļas Ventspils nodaļu - Ventspilī, Zvaigžņu ielā 5. Pieņemšanas laiki: Pirmdien, Ceturtdien no 8:00 līdz 10:00.

Ekspluatācijas daļas vadītājs



Kristaps Kerve

Rolands Agafonovs 63610972

TEHNISKIE NOTEIKUMI Nr. 37.6-2/36/532
 Ventspils

Datums: 07.06.2012. Pamatojums: Pieteikums 37.6-1/36/532 06.06.2012.

Pieprasītājs: **Ventspils pilsētas pašvaldības iestāde** Kontakttālrunis: 63620958
 Elpa
 Sāle
 Ūzavas iela 8. Ventspils, LV-3601
 Zemes kadastra Nr. 2700 005 0727.
 Objekta adrese: **Lielais prospekts posmā no Lāčplēša ielas līdz Brīvības ielai, Ventspils.**

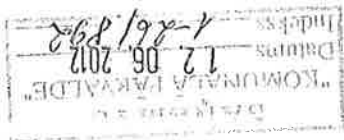
Kadām nolūkam izsniegti tehniskie noteikumi:
 Ielas renovācijas projekta izstrāde.

TEHNISKO NOTEIKUMU APRAKSTS

Paskaidrojums: Lielā prospekta posmā no Lāčplēša ielas līdz Brīvības ielai, kur paredzēti ielas renovācijas būvniecības darbi, ir SIA Lattelecom piederošas elektronisko sakaru komunikācijas (sakaru kanalizācija).

Veicamo darbu apraksts un TN izpildes nosacījumi:

1.	Tiklu aizsardzībai (nepārtrauktas sakaru tīkla elementu darbības nodrošināšanai): saglabāt un aizsargāt esošās sakaru komunikācijas.
2.	Šķērsojuma vietās ar apakšzemes sakaru tīkliem darbus veikt ar rokām, nepielietojot mehānismus, nodrošinot aizsardzību esošajai apakšzemes sakaru tīklu saimniecībai.
3.	Projekta paredzēt esošo kabeļu kanalizācijas aku kaklu pārbūvi atbilstoši ceļa seguma projekta risinājumiem, nepazeminot to vertikālās atzīmes. Nepieciešamības gadījumā pielietot peldoša vai smagā tipa lūkas.
3.	Ja sakaru komunikācijas traučē veikt ielas renovācijas būvniecības darbus, paredzēt to pārlikšanu vai padziļināšanu, katru gadījumu saskaņojot ar Lattelecom un paredzēt darbu finansēšanu. Ja elektronisko sakaru apakšzemes komunikāciju izbūves gaitā esošo sakaru tīkla elementu drošība un saglabāšana nav iespējama, tad ir jāizstrādā tehniskais projekts par esošo sakaru komunikāciju pārbūvēšanu. Tādā gadījumā objekta tehniskais projekts tiks saskaņots tikai tad, ja pasūtītājs par telekomunikāciju pārbūvēšanu noslēgs vienošanos ar SIA Lattelecom.
4.	Tikai pārsiešanas darbu veikšana atļauta tikai SIA Lattelecom grupas uzņēmumam SIA Citrus Solutions. Pārsiešanas darbu veikšanai, pirms pārvietošanas darbu sākuma noslēgt līgumu. Līguma noslēgšanai vērsties SIA Lattelecom biroja Rīgā, Citadeles iela, tel.67324266.
5.	Izstrādājot projektu ievērot Latvijas valsts Likumu par Aizsargjoslām 14.pantu „Aizsargjoslas gar sakaru līnijām” 1.pantu ar 1.apakšpunktu.
6.	TN derīgi 1 (vienu) gadu no izdošanas datuma. Papildus nepieciešamā tehniskā informācija saņemama Ventspils, Jūras iela 9, tālr. 63624424.



lattelecom

SIA Lattelecom
Vienotais reģ. nr. 40003052786
PVN reģ. nr. LV40003052786
Dzirnavu iela 105, Rīga LV 1011
Tāl: +371 67055000
Fakss: +371 67055481
lattelecom@lattelecom.lv
www.lattelecom.lv

Piezīmes:

Projekta izstrādes gadijuma to saskaņot ar:

1. SIA "Lattelecom" RBAD TILAN Reģionālo līniju inspektoru grupa Jūras ielā 9, Ventspilī, 2.stāvā tālr. 63624424 nododot projekta eksemplāru.

Pēc darbu veikšanas izpilddokumentācija nododama

Tehniskos noteikumus sagatavoja

SIA Lattelecom, amats, tālrunis:

Datums:

Paraksts:

tālrunis : 26513789

RBAD TILAN Reģionālo līniju uzraudzības inspektors,

V.Prusakovs

07.06.2017

lattelecom
Vladimirs Prusakovs
SIA Lattelecom
Reģionālā biznesa attīstības daļas
Tīkla informācijas un līniju apkalpošanas nodaļas
Līniju uzraudzības inspektors



Valsts atļauju saņemšanas LATVIJAS VALSTIS CEĻI
Kurzemes reģiona Ventpils nodaļa
Reģistrācijas Nr. 4003344207
Kustas dēmais 20, Ventpils, LV-3602 Tālrunis: 63662006, faks: 63662006, www.lvceļi.lv

Nr. 4.4.3 - 162

Ventpils 13.06.2012

TEHNISKIE NOTEIKUMI

Lielā prospektā renovācijas būvprojekta izstrādei, Ventpils

Tehniskie noteikumi izdoti: Ventpils pilsētas pašvaldības iestāde "Komunālā pārvalde",
Reģ.nr. 90000088935, Uzavas iela 8, Ventpils, tālr. 63624269, fakss 63626379.

Objekta nosaukums un adrese: LIELĀ PROSPEKTA renovācija posmā no Lāčplēša ielas līdz
Brīvības ielai, Ventpils.

Tehniskās prasības un sevīskie noteikumi:

1. Projekta izstrādē ievērot Ventpils pilsētas domes Arhitektūras un pilsētūrvienības nodaļas 2012.gada 31.maijā apstiprināto plānošanas un arhitektūras uzdevumu Nr.194.
2. Ceļu satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu izvietojumam un ceļa apzīmējumiem jāatbilst standartu LVS 77-2:2009 un LVS 85:2009 prasībām.
3. Tehniskais projekts jāasaskaņo VAS „Latvijas Valsts ceļi” Kurzemes reģiona Ventpils nodaļā.
4. Pēc būvdarbu pabeigšanas saņemt VAS „Latvijas Valsts ceļi” Kurzemes reģiona Ventpils nodaļas atzinumu par paveiktajiem darbiem.
5. Tehniskie noteikumi ir derīgi līdz 2014.gada 13.jūnijam. Ja šajā laika periodā no Tehnisko noteikumu izsniegšanas dienas netiek uzsākta darība, tie zaudē spēku.

Tehniskie noteikumi izdoti pamatojoties uz:

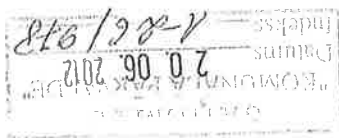
1. Ventpils pilsētas pašvaldības iestādes "Komunālā pārvalde" 2012.gada 4.jūnijā iesniegumu Nr.1-26/1470.
2. Ventpils pilsētas domes Arhitektūras un pilsētūrvienības nodaļas 2012.gada 31.maijā apstiprināto plānošanas un arhitektūras uzdevumu Nr.194.

Nodaļas vadītājs

A. Geige

63661333

inga.klegere@lvceļi.lv





LATVIJAS REPUBLIKA

PAŠVALDĪBAS SIA "VENTSPILS SILTUMS"

Vienotais reģistrācijas Nr. 40003007655

Juridiskā adrese Brīvības ielā 38, faktiskā adrese Talsu ielā 84, Ventspilī, LV-3602

Tālrunis 636 02 200, fakss 636 02 210, e-pasts: vent.siltums@ventspils.gov.lv

Ventspilī

2012.gada 7.jūnijā Nr. 8-1./435
Uz 04.06.2012. Nr.1-26/1461

PI "Kommunālā pārvalde"
direktoram A.Kauseniekam
Užavas ielā 8, Ventspilī, LV-3600

Par projektēšanas nosacījumiem

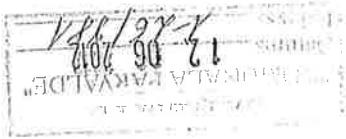
Objekta *"Lielā prospektā renovācija posmā no Lāčplēša ielas līdz Brīvības ielai, Ventspilī"* teritorijā ir izbūvēta bezkanāla tipa siltumtrase 2x Ø219.1/315, Ø139.7/225, Ø88.9/150, 2xØ114, 2xØ89 (skat. 1.pielikumu).
Veicot objekta projektēšanas un būvniecības darbus jāievēro Latvijas būvnormatīvu LBN un Aizsargjoslu likuma prasības.
Veicot būvdarbus siltumtrases rajonā jāizsauc pašvaldības SIA "Ventspils siltums" pārstāvis.

Pielikumā: 1. Esošās situācijas plāns (1.pielikums) uz 1 lp.

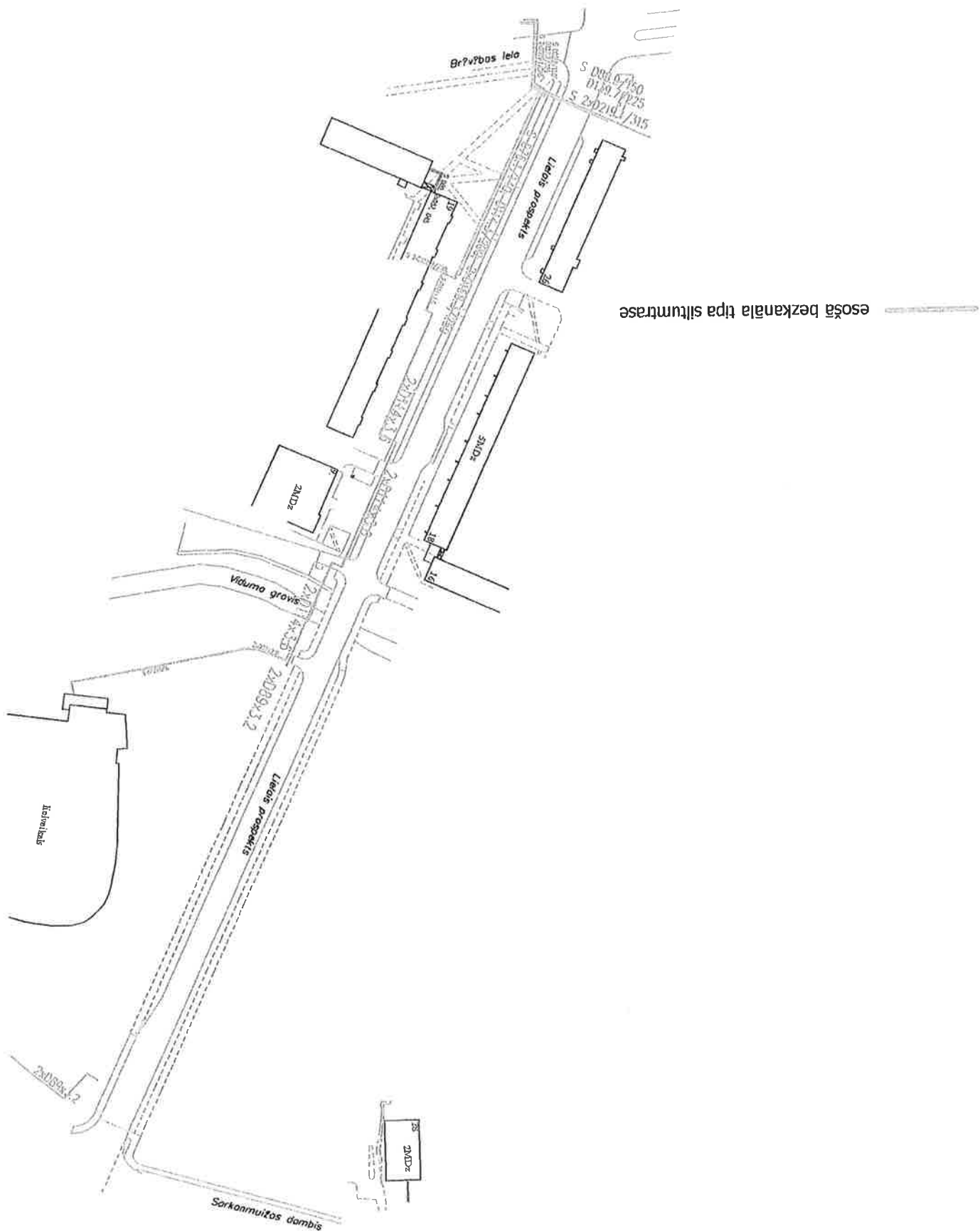
Komercpilnvarnieks

E. Bonfelds

Upaciers 63602217



Esošās situācijas plāns.



Latvian Propaganda Gate
14.06.2012
1-261934

Dzintars Kalniņš
Mob. t. 2 6687139

Ar cieņu
Kurzes reģionālās pārvaldes
tehnikais direktors

Vladimirs Maslobojevs

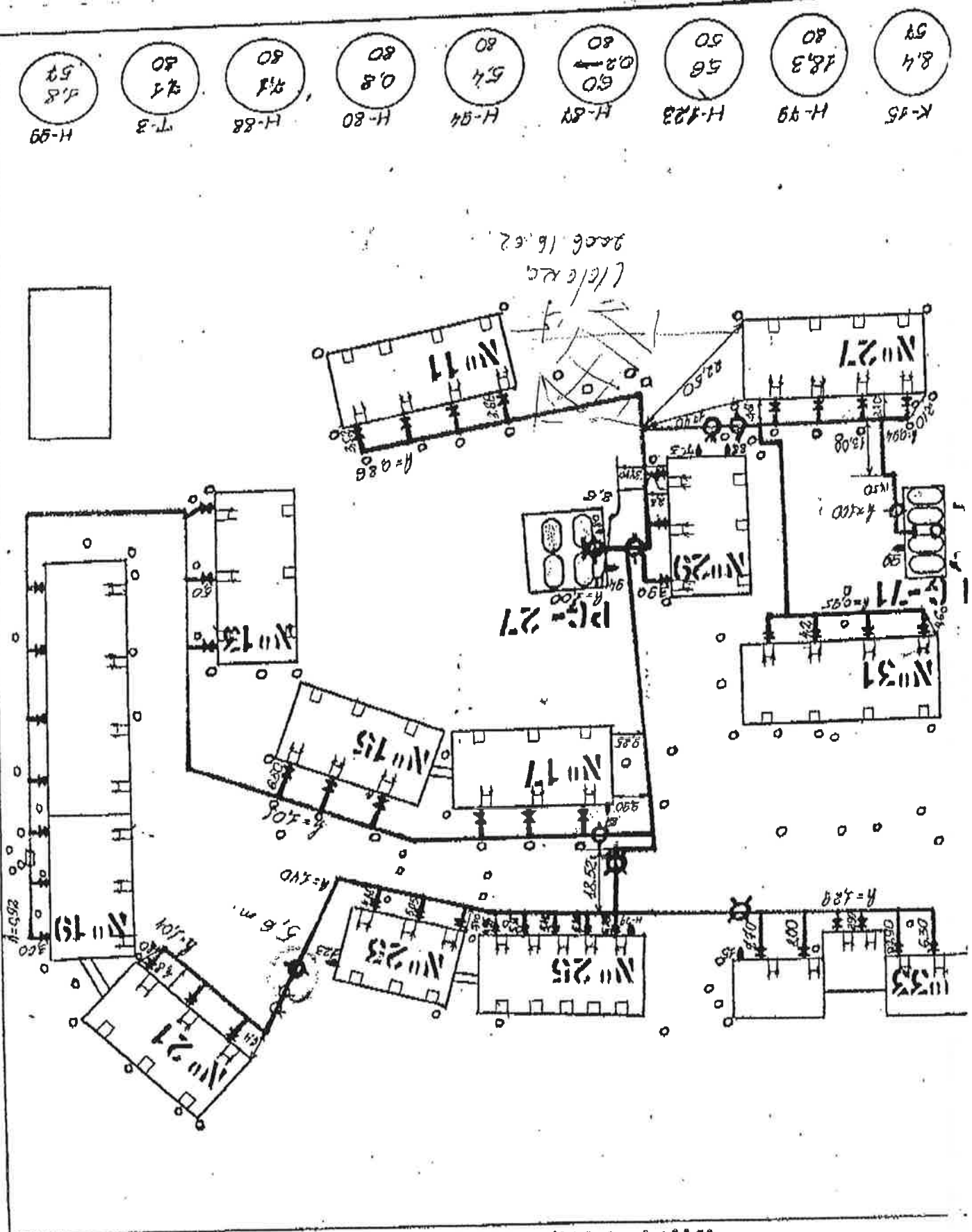
Pielikumā: ieguldītā gāzes vadu shēma.
Ja būvdarbu veikšanas rezultātā tiks mainīts seguma augstums, nepieciešams
ieplānot līdzekļus hidroslēga caurules un kapas pārlikšanai atbilstoši augstumam.
Izstrādājot projektu, ņemt vērā, ka augstākminētajā adresē atrodas zemspiediena
gāzes vadi, kuri ieguldīti nelielā dziļumā no 0.80 līdz 1.60m, pa kuriem
daudzdzīvokļu dzīvojamās mājās iedzīvotāji saņem sasildināto gāzi.
Lielā prospektā renovācija posmā
no Lāčplēša ielas līdz Brīvības ielai Ventspilī
SIA "Latvijas propāna gāze" Kurzes reģionālā pārvalde pamatojoties
uz ūsu iesniegumu par projektēšanas nosacījumiem objektam

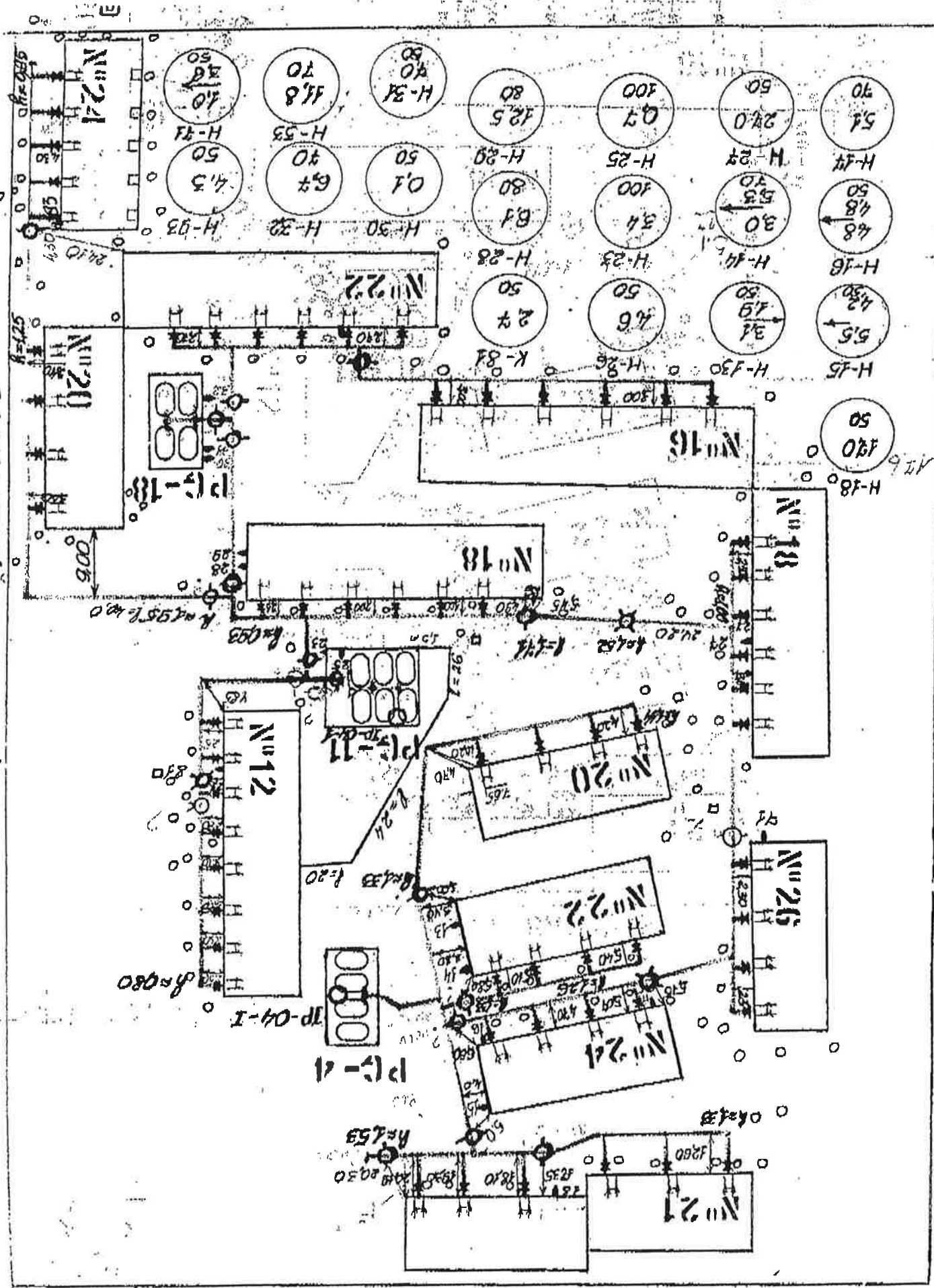
Par projektēšanas nosacījumiem.
12.06.2012. Nr. 2012-04-93
uz 2012.gada 04.jūnija Nr.1.26/1458
Ventspils pilsētas pašvaldības
Iestādes "Komunālā pārvalde"
direktoram A.Kauseniekam

Latvian Propaganda Gate
LP
"Vienotais reģ. Nr. 40003493561, Kurzes reģionālā pārvalde, Kustes dambis 33, Ventspils, LN3602
Telefons-fakss - 6 3664143

BRĪVIBAS IELA

LIEPĀIS PROSPEKTS





Būvprojekta Lielā prospekta renovācija no Lāčplēša ielas līdz Brīvības ielai, Ventspilī.
VISPĀRIGĀ DAĻA ekspertīzes atzinums

(daļas vai sadaļas nosaukums)

BŪVPROJEKTS

Būvprojekta daļa

VISPĀRIGĀ DAĻA

(daļas nosaukums)

Didzis Daļa, 040687-10526

Būvprojekta daļas vadītājs

(vārds, uzvārds, personas kods)

Nr. 20 – 6923, ceļu projektēšana, Latvijas Būvzinženieru savienība, izdots

20.10.2011., derīgs līdz 20.10.2016

(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

Projektētājs

(vārds, uzvārds, personas kods)

Sertifikāts

(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

Eksperts

Eksperts

Dmitrijs Ožima, 130187-10047

(vārds, uzvārds, personas kods)

Nr. 20 – 6866, ceļu projektēšana, Latvijas Būvzinženieru savienība, izdots 2011.gada

20. jūlijā, ir spēkā no 20.07.2011. derīgs līdz 20.07.2016.

(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

Sertifikāts

**Būvprojekta „Lielā prospekta renovācija no Lāčplēša ielas līdz Brīvības ielai, Ventspilī, VISPĀRIGĀ DAĻA”
Ekspertīzes ATZINUMS**

uz 2 lapām

Ekspertīzes uzdevums -

Vispārīgā daļa

izvērtēt būvprojekta

(daļas vai sadaļas nosaukums)

risinājumu atbilstību būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.

Ekspertīzes papildu

uzdevumi

(norādīt, ja pasūtītājs tādus izvirzījis un tie ir aplūkoti ekspertīzes gaitā)

Atzinuma teksts

Apliecinu, ka būvprojekta

Vispārīgā daļa

risinājumi

(daļas vai sadaļas nosaukums)

atbilst/neatbilst (vajadzīgo pasvītrot) normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.

Atklātās neatbilstības

(katras neatbilstības apraksts un atsaucē uz tiesību normu, kuras prasības nav ievērotas)

Piezīmes

(norādīt nepilnības, kuras jānovērš pirms būvprojekta iesniegšanas akceptēšanai būvvaldē)

1. Aiz būvprojekta sastāva lapas jāpievieno sējuma satūra rādītāju lapa.

2. Trūkst izpildītāja paraksts uz Projektēšanas uzdevuma.

Veiktie aprēķini

nav

Apliecinu, ka nepastāv apstākļi, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka esmu ieinteresēts ekspertējama būvprojekta īstenošanā.

Datums 2013.02.08

Vieta

Rīga

Eksperts *Dmitrijs Oziņins* Paraksts



Piezīme. Dokumenta rekvizītus "datums" un "paraksts" neizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.

(daļas vai sadaļas nosaukums)

BŪVPROJEKTS

Būvprojekta daļa

CEĻU DAĻA

(daļas nosaukums)

Didzis Dāle, 040687-10526

Būvprojekta daļas vadītājs

(vārds, uzvārds, personas kods)

Nr. 20 – 6923, ceļu projektēšana, Latvijas Būvzinieņu savienība, izdots

20.10.2011., derīgs līdz 20.10.2016

(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

Reinis Kiviņš

Projektētājs

(vārds, uzvārds, personas kods)

Sertifikāts

(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

Eksperts

Eksperts

Dmitrijs Ozīma, 130187-10047

(vārds, uzvārds, personas kods)

Nr. 20 – 6866, ceļu projektēšana, Latvijas Būvzinieņu savienība, izdots

2011.gada 20. jūlijā, ir spēkā no 20.07.2011. derīgs līdz 20.07.2016.

(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

Būvprojekta „Liela prospekta renovācija no Lāčplēša ielas līdz Brīvības ielai, Ventspilī. CEĻU DAĻA”

Ekspertīzes ATZINUMS

uz 4 lappām

Ekspertīzes uzdevums -

Ceļu daļa

izvērtēt būvprojekta

(daļas vai sadaļas nosaukums)

risinājumu atbilstību būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.

Ekspertīzes papildu uzdevumi

(norādi, ja pasūtītājs tādos izvirzījis un tie ir aplūkoti ekspertīzes gaitā)

Atzinuma teksts

Apliecinu, ka būvprojekta

Ceļu daļas

risinājumi

(daļas vai sadaļas nosaukums)

gābils/neatbilst (vajadzīgo pasvītrot) normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.

Paskaidrojuma raksts:

1. Būvprojekta sastāvs atšķiras no Vispārīgās daļas būvprojekta sastāva.
2. Sējumā trūkst lapu numerācija.
3. Projektā būtu jāuzrāda, esošās satiksmes sastāvs. Veicot satiksmes uzskaiti trešdien 14:00 jālieto korekcijas koeficienti. Satiksmes prognozei ir liela nozīme tālāk, veicot ceļa segas aplēsi.
4. Satiksmes prognozei izmantotā lineāra metode, bet segas konstrukcijas aprēķinā progresīva.
5. Brauktuves šķērskritums pēc 190-1 7.1.2.3. – jāparedz min 2%. Garenprofila augstākajos punktos ir akceptējamī nelieli posmi ar 1.5% šķērskritumu (maksimāli 20m), ja tas ir nepieciešams tehniskās garantētuma nodrošināšanai.
6. Autobusu pieturvietu papildinājumi un gājēju pāreja konstrukcija:
0/32p vieta būtu jāparedz 0/45 trakcijas maisījumu.
7. - Pilsetu un apdzīvotu vietu ceļi (ieļas) ar vienu brauktuvi un ar vienu līdz 3 braukšanas joslām – 1 ceļa zīmes izmēra grupa
Pilsetu un apdzīvotu vietu ceļi (ieļas) ar vienu brauktuvi un ar 4 vai vairāk braukšanas joslām – II ceļa zīmes izmēra grupa – LVS 77-3 4.1 tabula.
Posmā ar 4 braukšanas joslām jāparedz II izmēra grupa.
- Tehniskās specifikācijas:**
8. Nepieciešams norādīt attālumu līdz pasūtītāja atbērtēm.
- Būvdarbu organizācija:**
9. Piezīmes nav.
- Ceļa segas aprēķini:**
10. Nav skaidrs pamatojums 190Mpa nestspējai uz nofrezētā asfalta virsmas. Firms konstrukcijas aprēķina nav veikta nesošās kārtas sliekšņa slogošana ar projektēšanas uzdevuma prasībām. Slogošanas rādītāji jāizmanto aprēķinā. Pretējā gadījumā 190Mpa nestspēja jāpamato ar teorētisko aprēķinu un jāpievieno pie ceļa segas aplēses.

Saraksti:

11. Taišņu līkņu saraksts – jāpievieno koordinātes;

12. Nobrauktuviņu saraksts – precizēt platumu B, jāuzrāda noapaļojuma rādīsi.

Darbu daudzumu saraksts:

13. Darbu daudzumu sarakstā visiem darbiem jābūt atsaucēm uz Tehniskām specifikācijām. Piem. DDS pozīcijai "Trases uzmetēšana un nospraušana" – 3.1;
14. 4.4.6. – "Virsmas gruntušana" – pēc CS2012 pozīcija ir jau iekļauta kārtas izbūves apjomā, to nav nepieciešamības dublēt un apmaksāt dubultā. SK. CS2012 - 6.2.2.
15. 4.4.5. un 4.4.7. – pozīcijām nav atšķirības, bet būvuzņēmējs var izcenot tās dažādi. Kam varbūt strīdu sekas pie papildus darbiem.
16. 3.2. un 4.8.1. tas pats kā 26.piezīmē. Ja dotas atsaucē uz CS2012, tad jālieto formulējums – "Ierakuma izbūve gruntī aizvedot uz atbērti", "Uzbēruma izbūve no pievestās grunts".

17. 4.8.3. Nav nepieciešamības norādīt "Ceļu specifikācijas 2012 atļautiem materiāliem", tas dot iespēju uzskatīt ka citas pozīcijas materiāli neatbilst CS2012.
 18. 5.3-5.3.14, precizēt platumus, jāizvairās no mērvienības "gab.", un pēc iespējas jāizmanto "m2". Ja projektētais tomēr vēlas izmantot "gab." Tad TS 6.3. jāuzrāda nepieciešamie laukumi vienā vienībā. Piem. "STOP" apzīmējumam projektā nav norādīti parametri un būvuzņēmējs nevar zināt laukumu.
 19. TS jāuzrāda parametri ģeorezģim kas ir minēts poz. 4.6.3.
- Rasējumi:**
- CD-0**
20. Ielas galvenie parametri ir dati no cita projekta piem. – Inženieru iela, ielas kategorija, brauktuves platums, GVDI, nobraukuvju un AP skaits.
 21. CD-7 un CD-8 rasējumiem jābūt zem citas markas – "LKT"
 22. "Vispārīgie rādītāji" lapā jāuzrāda pilno būvprojektu sastāvu ka to pieprasa LVS-190-6;
- CD-1-1**
23. 937 – apzīmējumus ieteicams lietot 2-3 bultas pēc kārtas, Brīvības un Lielā prospekta krustojumā Tikai viena;
 24. Posmā ar 921 apz. obligāti jāparedz 934 apz. sadalošo salīņu.
 25. Kreisa manevra josla nobraukšanai uz N1, nav saskatāms pietāšanās posms. Sk. 6.3.2.1. LVS190-3.
 26. Abām kreisā manevra joslām nepieciešams aprēķināt izvērsuma garumu. Ja posma garums neatļauj veidot to pilnā garumā, tad projektā jāmin garums (samazinātais) kas ir izmantots pie izvērsuma konstruēšanas. Un norādīt to būvprojektā galvenajos rādītājos.
 27. Pie izvērsumiem jāpieņem 926 apz. nevis 923 apz.
 28. 512 un 801 c.z. PK0+65 jāuzstāda 50m pirms krustojuma. Attālumu var samazināt ja nav vietas bet šis nav izņēmuma gadījums.
- CD-1-2**
- LVS-77 - 512. pirmszīme jāuzstāda kopā ar 801. papildzīmi ne tuvāk par 50 m pirms krustojuma apdzīvotās vietās.*
29. Kāda ir funkcionālā nozīme vidus joslai no PK1+60 līdz PK2+00? Parkārtotojoties uz vidus joslu pēc 40m jāpārkātojas atpakaļ.
 30. PK1+40 līdz PK1+60 jāieto 926 apz nevis 923. Nepieciešama 716c.z. un atbilstošas marķējuma bultas.
 31. 937 apz PK2+60 jāizvieto 20m pirms krustojuma. Jo ir pielietota 512. c.z. kas norāda, ka tas ir krustojums.
 32. Bultas pa kreisi, jāizvieto ar nelielu nobīdi no ass, lūdzu apskatīt standartu prasības.
 33. PK3+20 Vai ir vajadzīga bulta taisni?
 34. PK3+40 līdz PK3+60 jāparedz 934 marķējumu.
 35. PK3+40 līdz PK3+60 926 apzīmējums nevis 923.
- CD-1-3**
36. PK4+60 līdz PK4+80 926 apz. 923 apz vietā labai joslai.
 37. 512 un 801 c.z. PK4+80 jāuzstāda 50m pirms krustojuma. To var samazināt ja nav vietas bet šis nav izņēmuma gadījums.
- CD-2-1; -2; -3**
38. Visos CD-1 lapās nepieciešams norādīt akas kuras paredzēts nomainīt uz peldošām.
 39. Brauktuvei norādīt šķērskritumus, garnekritumus, teknes kritumus, augstumu atzīmes kritiskajos posmos (ieiliekuma un izliekuma līknes sakumā un beigās).
 40. Garenprofils ir grūti koriģējams līdzīgi tipa projektos, bet tomēr – pēc iespējas mainīt šķērskritumu var nodrošināt teknei vismaz 0.4% velāms – 0.5%.
 41. Šķērskritums, nav norādīts tam jābūt vismaz 2%, izliekuma līknes var samazināt līdz 1.5%. Nepieciešams

Izvērtēt iespēju izbūvēt mainīga biežumu saistes kārtu, lai nodrošināt 2% šķērskritumu.

CD-3

42. Pamatīpu rasējumā, jāuzrāda nestspējas rādītāji uz izbūves kārtām.

43. Griezum 4-4 jaunā konstrukcija, jāizbūvē ar pārkāļajumiem nevīs 45grados slīpi.

CD-6-4

44. Konsolēm jābūt 2 konfigurācijās, jo pieca garums ir dažāds. Jāuzrāda pamati, un jāpārbauda ka

konstrukcija ir noturīga, ar aprēķinu vai DDS norādīt konsoles uzstādīšana un projektēšana.

45. Jāpārbauda, ka satiksmes brīvība ir pietiekama, pēc LVS190-2 prasībām. Konsultējoties ar pasūtītāju

noskaidrot vai nav nepieciešama lielāka brīvība, liegabartā kravu transportēšanai.

CD-7

46. Jābūt projekta sadaļas vadītāja apliecinājumam.

Apliecinu, ka nepastāv apstākļi, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka esmu ieinteresēts ekspertējuma būvprojekta īstenošanā.

Datums 2013.02.08 Vieta Rīga

Eksperts Dmitrijs Ozina Paraksts



Piezīme. Dokumenta rekvizītus "datums" un "paraksts" neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.

Būvprojekta		Tiltu konstrukcijas-1(TK-1)		ekspertīzes atzinums	
BŪVPROJEKTS					
Būvprojekta daļa		Tiltu konstrukcijas-1(TK-1)		(daļas vai sadaļas nosaukums)	
Būvprojekta daļas vadītājs		Sergejs Borisovs, pers. kods 250230-10502		(vārds, uzvārds, personas kods)	
Sertifikāts		Būvprakses sertifikāts Nr. 20-3645, darbības joma – tiltu projektēšana, izdevējs – Latvijas Būvzinieņu savienība, izdots – 13.10.2010, derīgs līdz 25.10.2015		(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)	
Projektētājs		Sergejs Borisovs, pers. kods 250230-10502		(vārds, uzvārds, personas kods)	
Sertifikāts		Būvprakses sertifikāts Nr. 20-3645, darbības joma – tiltu projektēšana, izdevējs – Latvijas Būvzinieņu savienība, izdots – 13.10.2010, derīgs līdz 25.10.2015		(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)	
Eksperts		Juris Rozīte, 050871-10125		(vārds, uzvārds, personas kods)	
Sertifikāts		Nr.20-2518, darbības joma – tiltu projektēšana – Latvijas Būvzinieņu savienība, izdots – 14.11.2012., derīgs līdz 14.11.2017.		(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)	
Būvprojekta ģenerālplāna un transporta (TK-1) daļas ekspertīzes ATZINUMS					
uz 3 lapa		Ekspertīzes uzdevums - izvērtēt		Lielā prospekta renovācija posmā no Lāčplēša ielas līdz Brīvības ielai, Ventspīlī	
rīsinājumu atbilstību būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.		Tehniskā projekta ekspertīzes uzdevums ir novērtēt:		1. TP sastāva atbilstību LBN 202-01 „Būvprojekta saturs un noformēšana” un norādītajam TP sastāvam;	
Ekspertīzes papildu uzdevumi		2. TP detalizācijas pakāpes pietiekamību būvobjekta būvdarbu kvalitātei vai veikšanai.		3. TP atbilstību Latvijas būvnormatīviem,	

<p>4. TP atbilstību apbūves noteikumiem, būvvaldes izdotajam plānošanas un arhitekūras uzdevumam, pašvaldību vai citu institūciju izdotajiem tehniskajiem noteikumiem, tajā skaitā atbilstību Pasūtītāja izvirzītajiem principiem;</p> <p>5. Būves pieejamību personām ar īpašajām vajadzībām;</p> <p>6. Ekspertizes atzinums jā sastāda atbilstoši Tehniskā projekta sastāvam, ņemot vērā Tehniskā projekta daļu klasifikāciju. Būvekspertizes atzinumā neatbilstības, ja tādas tiek konstatētas, jāfiksē;</p> <p>7. Pēc ekspertizes atzinuma iesniegšanas, projektētajam jānovērs norādītās neatbilstības, ja tādas tiek konstatētas. Ekspertizes veicējiem jāpārbauda un jāizvērtē, vai un kā norādītās neatbilstības ir novērstas. Visi uzskaitītie pienākumi izpildītajam jāveic līdz pozitīvam ekspertizes atzinumam;</p>	<p>(norādīt, ja pasūtītājs tādus izvirzījis un tie ir aplūkoti ekspertīzes gaitā)</p> <p>Vispārēji</p> <p>Tehniskajā projektā izstrādāts tīkla pār Vidumupīti rekonstrukcija</p>	<p>Apliecinu, ka būvprojekta</p> <p>Lielā prospektā renovācija posmā no Lāčplēša ielas līdz Brīvības ielai, Ventspīlī</p> <p>(daļas vai sadaļas nosaukums)</p> <p>Risinājumi atbilst/neatbilst (vajadzīgo pasvītroj) normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.</p> <p>Atkārtātas neatbilstības</p> <p>(katras neatbilstības apraksts un atsauc uz tiesību normu, kuras prasības nav ievērotas)</p> <p>Piezīmes</p>	<p>1. Saņemtajās projekta daļās nav norādes par ģeoloģisko izpēti un topogrāfiskajiem uzņēmumiem (saskaņā ar projekta uzdevumu Nr.205)</p> <p>2. Nav informācijas par to, vai ir veikts Ceļu drošības audits.</p> <p>3. Vai projekta risinājums ir saskaņots ar visām iesauktajām organizācijām saskaņā ar projektēšanas darba uzdevumu Nr.205?</p> <p>4. Projektēšanas uzdevumā Nr. 205 paredzēts izmantot abraziņas virsmas bruģi, projektā nav norāde par noteiktā bruģa pielietošanu.</p> <p>5. Punktā 1.4.3 (12. lpp) ietvy konstrukcijām norādīta 15 mm lieta hidroizolācija un 60 mm bruģis, ūņējuma TK-3 ietvy konstrukcijai nav paredzēta lieta hidroizolācijas aizsargkārtā, un bruģakmens paredzēts 50 mm. Bruģakmeni uzstādot uz hidroizolācijas, pastāv risks bojāt hidroizolāciju un iekārtas bruģakmens segums būs nelīdzens, sakarā ar līmētās hidroizolācijas šuvēm.</p> <p>6. Nav norādes par to kā organizējama satiksme būvdarbu laikā (1.6. punkts, 13.lpp.)</p> <p>7. Punkts 1.9.2. Novērtēšana precīzāk jādefinē apmaksas kārtībā.</p> <p>8. Specifiskāciju punktā 2.93 norādīts šķembu frakcijas izmērs līdz 70 mm, bet izbūvējamā šķembu kārtā saskaņā ar darba daudzumu sarakstu ir paredzēta 100 mm, kā rezultātā izbūvēt šķembu kārtu ar norādīto materiālu ir problemātiski</p> <p>9. Specifiskāciju punktā 7.25 nav definēts, kur atrodas esošais (pēc frēzēšanas atstātais) asfaltbetona slānis, ja paredzēta pilna segas rekonstrukcija.</p>
---	---	--	--

10. Specifikāciju punktā 7.26 b punktā drukas kļūda, neprecīzi iekļājams asfālbetons SMA 11 surf	
11. Specifikāciju punktā 7.3. nav norādīts paredzētais cinka biezums margām un stiprinājumu elementiem.	
12. Specifikācijās nav iekļauta informācija par deformācijas šuvju montāžu.	
13. Specifikācijās nav informācija par rūpnieciski ražotajiem drenāžas kanāliem un projektā paredzēto kapilāro caurumu materiālu.	
14. Darba daudzumu sarakstos nav norādīts specifiskāciju numuri katram konkrētajam darbu veidam.	
15. Tāmes punktā 1.10. "Sanesumu tīrīšana no baistu uzkalām" apjoms paredzēt 1m ³ Paskaidrojuma raksta fotoattēlā nav redzamas norādes par šādu apjomu.	
16. Konusa atbalsta zobam paredzēts betons C20/25, šādas klases betonam var būt nepietiekama noturība pret apkārtējās vides agresīvo iedarbību (karbonizācija un hlorīdu ietekme), jāparedz augstākas klases betons.	
17. Rasējumos nav norādītas konusu atbalsta zoba augstuma atzīmes.	
18. Rasējumos nav barjeru, margu detalizācija	
19. Rasējumos nav margu, barjeru stabu ieliekamo detaļu detalizācija.	
20. Rasējumos nav detalizēti norādīts lietus ūdens savācēju tips, filtrs, vāki.	
21. Rasējumā TK-3 lietus ūdens uztvērējs ir iezīmēts zem granīta apmales akmeņiem, kas apgrūtina uztvērēju filtru tīrīšanu, un palielina aizsērēšanas risku.	
22. Rasējumā TK-4 nav stiegti noteces tīrītis pilnā platumā.	
23. Nav paredzēts uzstādīt pretbīdņus siju un uzbetonējuma saistes uzlabošanai	
24. Rasējumos nav precīzi norādīts noteces tīrītura biezumu.	
25. Deformācijas šuves konstrukcijai rasējumā TK-3 polimērmodificēta bitumena joslas, karstā laikā var tikt deformētas radot nelīdzenu brauktuvi.	
26. TK-5 rasējumā nav saprotams, kas ir domāts ar krasta balsta apbetonējumu, un kā tiek stiprināti enkuri betonā un to izvietojums.	
27. Rasējumā TK-6 Šķērsgrīzums neatbilst projekta risinājumam.	
28. Rasējumos nav norādītas komunikācijas, kas iet paralēli tiltam.	
29. Rasējumā TK-6 nav norādes uz mezgli A	
30. Rasējumā TK-6 šķēmbu pamatu biezumi atšķiras.	
31. Vai konusa atbalstzoba dziļums ir pietiekams satīdznājumā ar upes gultnes atzīmi?	
32. Konusa nostiprinājums pieslēdzas uzkalas augšējai malai, nav saprotams kā turpmāk būs veicama balstīklu apkope.	

Aplicinā, ka nepastāv apstākļi, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka esmu ieinteresēts ekspertējuma būvprojekta īstenošanā.	
Datums: 29.01.2013.	Vieta: Rīga
Eksperts: J.Rozīte	Paraksts:
Veiktie aprēķini	-

Būvprojekta daļa	Tiltu konstrukcijas-2(TK-2)	(daļas nosaukums)
Būvprojekta daļas vadītājs	Sergejs Borisovs, pers. kods 250230-10502	(vārds, uzvārds, personas kods)
Sertifikāts	Būvprakses sertifikāts Nr. 20-3645, darbības joma – tiltu projekta izstrādāšana, izdevējs – Latvijas Būvniecību savienība, izdots – 13.10.2010, derīgs līdz 25.10.2015	(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)
Projekētājs	Sergejs Borisovs, pers. kods 250230-10502	(vārds, uzvārds, personas kods)
Sertifikāts	Būvprakses sertifikāts Nr. 20-3645, darbības joma – tiltu projekta izstrādāšana, izdevējs – Latvijas Būvniecību savienība, izdots – 13.10.2010, derīgs līdz 25.10.2015	(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)
Eksports		
Eksports	Juris Rozīte, 050871-10125	(vārds, uzvārds, personas kods)
Sertifikāts	Nr.20-2518, darbības joma – tiltu projektēšana – Latvijā Būvniecību savienība, izdots – 14.11.2012., derīgs līdz 14.11.2017.	(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)
Būvprojekta ģenerālplāna un transporta (TK-2) daļas ekspertizes ATZINUMS		
uz 3 lappām		
Ekspertises uzdevums - izvērtēt	Lielā prospekta renovācijas posmā no Lāčplieša ielas līdz Brīvības ielai, Ventspilī	
rīsinājumu atbilstību būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.		
Ekspertises papildu uzdevumi	Tehniskā projekta ekspertīzes uzdevums ir novērtēt:	
	1. TP sastāva atbilstību LBN 202-01 „Būvprojekta saturs un noformēšana” un norādītajam TP sastāvam;	
	2. TP detaļizācijas pakāpes pietiekamību būvobjektā būvdarbu kvalitatīvai veikšanai;	
	3. TP atbilstību Latvijā spēkā esošajiem standartiem,	

<p>Vispārēji</p> <p>Tehniskajā projektā izstrādāts tīkla pār Vidumupīti rekonstrukcija</p>	<p>(norādīt, ja pasūtītājs tādus izvirzījis un tie ir aplūkoti ekspertīzes gaitā)</p> <p>4. TP atbilstību apbūves noteikumiem, būvvaldes izdotajam plānošanas un arhitekktūras uzdevumam, pašvaldību vai citu institūciju izdotajiem tehniskajiem noteikumiem, tajā skaitā atbilstību Pasūtītāja izvirzītajiem principiem;</p> <p>5. Būves pieejamību personām ar īpašajām vajadzībām;</p> <p>6. Ekspertīzes atzinums jāpasākda atbilstoši Tehniskā projekta sastāvam, ņemot vērā Tehniskā projekta daļu klasifikāciju. Būvekspertīzes atzinumā neatbilstības, ja tādas tiek konstatētas, jāfiksē;</p> <p>7. Pēc ekspertīzes atzinuma iesniegšanas, projektētajam jānovērs norādītās neatbilstības, ja tādas tiek konstatētas. Ekspertīzes veicējiem jāpārbauda un jāizvērtē, vai un kā norādītās neatbilstības ir novērstas. Visi uzskaitītie pienākumi izpildītajam jāveic līdz pozitīvam ekspertīzes atzinumam;</p>
<p>Atbilst</p>	<p>Apliccinu, ka būvprojekta</p> <p>Lielā prospekta renovācija posmā no Lāčplēša ielas līdz Brīvības ielai, Ventspīlī</p> <p>(daļas vai sadaļas nosaukums)</p> <p>Risinājumi atbilst/neatbilst (vajadzīgo pasvītroj) normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.</p> <p>Atklātās neatbilstības</p> <p>(katras neatbilstības apraksts un atsauc uz tiesību normu, kuras prasības nav ievērotas)</p> <p>Piezīmes</p>
	<p>1. Saņemtajas projekta daļas nav norādes par ģeoloģisko izpēti un topogrāfiskajiem uzņēmumiem (norādīt nepilnības, kuras jānovērš pirms būvprojekta iesniegšanas akceptēšanai būvvaldē)</p> <p>2. Nav informācijas par to, vai ir veikts Ceļu drošības audits.</p> <p>3. Vai projekta risinājums ir saskaņots ar visām iesauktajām organizācijām saskaņā ar projektēšanas darba uzdevumu Nr.205?</p> <p>4. Projektēšanas uzdevumā Nr. 205 paredzēts izmantot abraziņas virsmas bruģi, projektā nav norāde par noteiktā bruģa pielietošanu.</p> <p>5. Sadaļu numerācija kļūdaina 13.lpp., 15 lpp.</p> <p>6. Nav norādes par to kā organizējama satiksme būvdarbu laikā (2.1. punkts, 13.lpp.)</p> <p>7. Punkts 2.9.2. Novērtēšana precīzāk jādefinē apmaksas kārtība.</p> <p>8. Specifiskāciju punktā 2.94 norādīts šķembu frakcijas izmērs līdz 70 mm, bet izbūvējamā šķembu kārtā saskaņā ar darba daudzumu sarakstu ir paredzēta 100 mm, kā rezultātā izbūvēt šķembu kārtu ar norādīto materiālu ir problemātiski</p> <p>9. Darba daudzumu sarakstos nav norādīts specifiskāciju numuri katram konkrētajam darbu veidam.</p> <p>10. Tāmes punktā 1.10. „Sanesumu tīrīšana no baistu uzkalām” apjoms paredzēt 1m³, Paskaidrojuma raksta fotoattēlā nav redzamas norādes par šādu apjomu.</p> <p>11. Tāmes punktā 1.2. paredzēta asfaltbetona demontāža līdz betona izlīdzinošajam slānim, rasējumos nav norādīts notīrējama slāņa biezums.</p>

12. Konusa atbalsta zobam paredzēts betons C20/25, šādas klases betonam var būt nepietiekama noturība pret apkārtējās vides agresīvo iedarbību (karbonizācija un hlorīdu ietekme), jāparedz augstākas klases betons.	
13. Rasējumos nav norādītas konusu atbalsta zoba augstuma atzīmes.	
14. Rasējumā TK-3 ceļa apmales paredzēts uzstādīt uz izlīdzinošās betona kārtas, bet darbu daudzumos nav paredzēts asfaltbetona pamatkārtas demontāža un atjaunošana pie apmalēm	
15. Rasējumā TK-3 Brūgakmens ir uzstādīts uz hidroizolācijas, pastāv risks bojāt hidroizolāciju un iekārtais brūgakmens segums būs nelīdzens, sakarā ar līmētās hidroizolācijas šuvēm, nav norādīts ietvju kritums.	
16. Rasējumos nav norādīts brauktuves kritums	
17. Rasējumos nav norādītas komunikācijas, kas iet paralēli tiltam.	
18. TK-5 rasējumā nav saprotams, kas ir domāts ar krasta balsta apbetonējumu, un kā tiek stiprināti enkuri betonā un to izvietojums.	
19. Rasējumā TK-4 nav norādes uz mezglu A un griezumu 2-2	
20. Rasējumā TK-4 šķembu pamatu biežumi atšķiras.	
21. Konusa nostiprinājums pieslēdzas uzkalas augšējai malai, nav saprotams kā turpmāk būs veicama balstīku apkope.	

Veiktie aprēķini	-
<hr/>	
Apliecinu, ka nepastāv apstākļi, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka esmu ieinteresēts eksperimentālā būvprojekta īstenošanā.	
Datums: 29.01.2013.	Vieta: Rīga
Eksports: J.Rozīte	Paraksts:

BŪVPROJEKTS
Lielā prospekta posma no Lačplēša ielas līdz Brīvības ielai Ventspils pilsetā rekonstrukcija

Būvprojekta daļa	Ekonomiskā daļa. Būvdarbu apjomi (BA) un izmaksu aprēķins (T): (daļas nosaukums)	
	Būvprojekta daļas vadītājs	Andris Foiģis, p.k. 200647-13308 (vārds, uzvārds, personas kods)
Sertifikāts	LBS sertifikāts Nr.20-4287; būvprojekta ekonomisko daļu, apjomu un tāmju sastādīšana, izdots 2012.gada 18.janvārī, derīgs līdz 2017.gada 18.janvārim. (numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)	
	Projekētājs	Andris Foiģis, p.k. 200647-13308 (vārds, uzvārds, personas kods)
Sertifikāts	LBS sertifikāts Nr.20-4287; būvprojekta ekonomisko daļu, apjomu un tāmju sastādīšana, izdots 2012.gada 18.janvārī, derīgs līdz 2017.gada 18.janvārim. (numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)	

Eksperts	Raimonds Brešneiders, p.k.141062-10020 (vārds, uzvārds, personas kods)	
	Sertifikāts	-sert.Nr.20-282, ēku konstrukciju projektēšana, būvdarbu vadīšana un uzraudzība, restaurācijas būvdarbu vadīšana un uzraudzība LBS, sertifikāts izdots 2011.gada 29.jūnijā, derīgs līdz 2016.gada 29.jūnijam. -sert. Nr. 20-5421, ēku būvprojekta ekspertīze, ēku tehniskā apsekošana, būvprojekta vadīšana, būvprojekta ekonomisko daļu sastādīšana, būvdarbu veikšanas projektu izstrādē, ēku nojaukšanas darbu vadīšana Latvijā būvzinieņu savienība, sertifikāts izdots 29.06.2011. derīgs līdz 29.06.2016. -20-037-K, augstākās kategorijas kompetence ēku konstrukciju projektēšanā, būvdarbu vadīšanā un uzraudzībā LBS, 2011.gada 19.oktobra, derīgs līdz 2016.gada 19.oktobrim. (numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

BŪVPROJEKTA EKONOMISKĀ DAĻAS BŪVDARBU APJOMI (BA) UN IZMAKSU APRĒKINA (T) EKSPERTĪZES ATZINUMS

Lapu skaits 2 lapas	
Ekspertīzes uzdevums – izvērtēt būvprojekta Ekonomisko daļu. Būvdarbu apjomus (BA) un izmaksu aprēķinu (T) (daļas vai sadaļas nosaukums)	
risinājumu atbilstību būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.	
Ekspertīzes papildu uzdevumi	Nav.
Atzinuma teksts	
Aplicēcinu, ka būvprojekta Ekonomisko daļu. Būvdarbu apjomu un izmaksu aprēķinu (T) risinājumi (daļas vai sadaļas nosaukums)	
atbilst/neatbilst (vajadzīgo pasvītrot) normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.	
Atklātas neatbilstības: Nav (katras neatbilstības apraksts un atsaucē uz tiesību normu, kuras prasības nav ievērotas):	

Piezīme: Dokumenta rekvizītus „datums” un „paraksts” neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.

<p>Piezīmes:</p> <p>1. Ekonomikas daļas sējums nav noformēts atbilstoši LBN 202-01 „Būvprojekta saturs un noformēšana”. Nav pilnīgs satura rādītājs ar lappušu numērāciju.</p> <p>2. Pasūtītāju kopātais noformējums neatbilst 3.pielikuma LBN „Būvizmaksu noteikšanas kārtība”. Nav ievērtēti ar būvniecību saistītie pārējie izdevumi: būvuzraudzība, autoruzraudzība u.c., tai skaitā finanšu rezerve neparedzētiem darbiem.</p> <p>3. Atbilstoši LBN 501-06 „Būvizmaksu noteikšanas kārtība” p.23 finanšu rezervi neparedzētiem darbiem rekomendēju ietvert kopavilkkuma aprēķinā (6.pielikums) nevis pasūtītāja būvniecības koptāmē (3.pielikums), jo tā nav saistoša būvuzņēmējam.</p> <p>4. Kopavilkkuma aprēķinā par darbu veidiem summās ir konstatētas aritmētiskas kļūdas.</p> <p>Piemēram: $210\,457,72 + 2997,69 + 56049,12 + 22663,87 + 1041,95 = 293\,210,35$ nevis $293\,210,34$. Mehānisms: $80188,98 + 638,73 + 14227,98 + 2439,10 + 110,56 = 97\,605,35$ nevis $97\,605,36$.</p> <p>Kopavilkkuma tāme pārskatīt pieskaitāmās izmaksas (virsizdevumi un peļņa), kas ir nepamatoti zemas 2013.gada izmaksas.</p> <p>5. Betona bruģa seguma izbūve 6cm biezumā ietvei no esošā bruģa materiālu izmaksas ievērtēt % bojātā nomaiņāmā un piezāģējamā bruģa apjomu. Tas pats pie demontētā betona bruģa seguma atkārtotas izbūves ($h=8\text{cm}$).</p> <p>6. Betona bruģa pelēkā seguma (6cm) materiālu izmaksas nebūs vienādas ar betona bruģa sarkanā seguma (6cm) materiālu izmaksas, kā norādīts lokālā tāme.</p> <p>7. Lokālās tāmes kopavilkkuma materiālu, grunts apmaiņas un būvgružu transportā izdevumi praksē tiek aprēķināti 5-7% apmērā no materiālu izmaksām. Nav saprotams, kāpēc pie transportā izmaksu aprēķina tiek nepamatoti palielinātas mehānismu izmaksas, kas jau aprēķinā tiek ievērtētas tiešajās izmaksās.</p> <p>8. Lokālā tāme 2-1 „Transējas rākšana ($h_{\text{vid}}=1,80\text{m}$) projektēto cauruļvadu montāžai” ir konstatētas aritmētiskas kļūdas: $70\text{m} \times 4,59 = 321,30$ nevis $320,95$. „Smiltis pamatnes un apbēruma ierīkošana $h=0,15/0,30\text{m}$” ir konstatētas aritmētiskas kļūdas: $21\text{m} \times 7,53 = 158,13$ nevis $158,03$. „Transējas aizbēšana ar jaunu smilšu grunti no smilšu pamatnes (cauruļu apbēruma) līdz grunts virsmai” ir konstatētas aritmētiskas kļūdas: $35\text{m} \times 6,69 = 234,15$ nevis $233,98$. „Lietus ūdeņu kanalizācijas cauruļvadu montāža ar 15 cm smiltis pamatnes ierīkošanu un izbūvētā cauruļvada smiltis apbēruma ierīkošanu 30 cm” ir konstatētas aritmētiskas kļūdas: $14 \times 8,70 = 121,8$ nevis $121,85$. Tas pats p.3 u.c. Veikt visu lokālo izmaksu detalizētu aritmētisku pārbaudi.</p> <p>9. Grunts ūdens līmeņa pazemināšanai ir nepamatoti zemas izmaksas - $4,28\text{ Ls/m}$. Rekomendēju pielietot kodu 03-01300 ar ievērtējam grunts pazemināšanas iekārtas dienakts izmaksām.</p> <p>10. Pārskatīt margu krāsošanas (RAL-7035) izmaksas, kas uzrādītas $20,75\text{ Ls/m}^2$.</p> <p><i>Pēc minēto piezīmju novērtēšanas būvprojekta izmaksu tāme iesniedzama akceptēšanai būvvalde.</i></p>	<p>Veiktie aprēķini</p> <p>Būvdarbu apjomu aprēķini.</p> <p>Aplicinu, ka nepastāv apstākļi, kuri del varētu uzskatīt, ka esmu ieinteresēts ekspertējama būvprojekta īstenošanā.</p> <p>Datums: 11.02.2013.</p> <p>Vietā: Jelgava</p> <div></div> <div></div> <p>Ekspertizes BA un projekta izstrādātājs: Raimonds Brešneiders</p>
--	---

Projekta atbilde ekspertīzes pieņem par Vispārīgo daļu.

Nr.p.k.	Ekspertīzes piezīme	Projekta atbilde
1.	<ul style="list-style-type: none">Aiz būvprojekta sastāva lapas jāpievieno sējuma saturā rādītāja lapa.Trūkst izpildītāja paraksts uz projektēšanas uzdevuma.	ievēlēts.
2.		ievēlēts.

Sastādītājs:  D. Dāle

Projektētāja atbilde ekspertīzes piezīmēm par CD (ceļa daļu).

Nr.p.k.	Ekspertīzes piezīme	Projektētāja atbilde
1.	<p><u>Paskaidrojuma raksts:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Būvprojekta sastāvs atšķiras no Vispārīgās daļas būvprojekta sastāva; Sējuma trūkst lapu numerācija; Projekta būtu jāuzrāda esošās satiksmes sastāvs. Veicot satiksmes uzskaiti trešdien 14:00, jālieto korekcijas koeficienti; Satiksmes prognozei izmantota lineārā metode, bet segas konstrukcijas aprēķinā progresīvā; • Brauktuves šķērskritums pēc 190-1 7.1.2.3. – jāparedz min 2%. Garenprofila augstākajos punktos ir akceptējami nelieli posmi ar 1.5% šķērskritumu, ja tas ir nepieciešams teknes garenkrituma nodrošināšanai; Autobusu pieturvietu paplašinājumi un gājēju pārejas konstrukcija: 0/32p vietā būtu jāparedz 0/45 frakcijas maisījumu; Pilsētu un apdzīvotu vietu ceļi (ieļas) ar vienu brauktuvi un ar vienu līdz 3 braukšanas joslām – l ceļa zīmes izmēra grupa. Pilsētu un apdzīvotu vietu ceļi (ieļas) ar vienu brauktuvi un ar 4 vai vairāk braukšanas joslām – II ceļa zīmes izmēra grupa. – LVS 77-3 4.1 tabula. Posmā ar 4 braukšanas joslām jāparedz II izmēra grupa. 	<p><u>Paskaidrojuma raksts:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • levērtēts. • levērtēts. • Projekta (paskaidrojuma rakstā un ceļa segas konstrukcijas aprēķinā) uzrādīts detaļizēts esošais satiksmes sastāvs. Korekcijas koeficienti ir izmantoti. • Lineārā metode izmantota, lai noteiktu maksimālo caurlaides spēju ieļas posmam ar vismazāko normālprofilu – caurlaides spējas aprēķinā laika periodam, kas pārsniedz 15 gadus, tiek pielietota lineārā tendences metode. Segas aprēķinam, lai ievērtētu papildus drošības rezervi, kas saistās ar smago transportlīdzekļu ass slodzes pieaugumiem, pēc VSN 46-83 metodes tiek izmantota progresīvā tendences metode. • levērtēts. Trases posmā līdz tiltam pār Vidumupīti veidots 1,50% liels šķērskritums (esošais šķērskritums nepārsniedz 1,00%). • levērtēts. • Atbilstoši dotā standartā 4.1. tabulai visa ieļas posmā jālieto vienas izmēra grupas ceļa zīmes – visā rekonstruējamā ieļas posmā garumā parzīmēts izmantot II izmēra grupas ceļa zīmes. <p><u>Tehniskās specifikācijas:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • levērtēts.
2.	<p><u>Tehniskās specifikācijas:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Nepieciešams norādīt attālumu līdz pasūtītāja atbērtņiem. 	<p><u>Tehniskās specifikācijas:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • levērtēts.

3.	Būvdarbu organizācija:	<ul style="list-style-type: none"> Piezīmju nav. 	
4.	Ceļa segas aprēķini:	<ul style="list-style-type: none"> Nav skaidrs pamatojums nestspējai 190Mpa uz notrēzētā asfalta virsmas. Pirms konstrukcijas aprēķina nav veikta nesošas kārtas statiska slogošana saskaņā ar projektēšanas uzdevuma prasībām. Slogošanas rādītāji jāizmanto aprēķinā. Pretēja gadījumā 190Mpa nestspēja jāpamato ar teorētisko aprēķinu un jāpievieno pie ceļa segas aplēses. 	<p><u>Saraksti:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Taišņu līkņu saraksts – jāpievieno koordinātas; Nobrauktvju saraksts – precizēt platumu B, jāuzrāda noapaļojuma rādus;
5.	<u>Saraksti:</u>	<ul style="list-style-type: none"> levertēts. levertēts. <p><u>Saraksti:</u></p>	
6.	<u>Saraksti:</u>	<ul style="list-style-type: none"> Darbu daudzumu sarakstā visiem darbiem jābūt atsaucēm uz Tehniskām specifikācijām. Piem. DDS pozīcijai "Trases uzmērīšana un nosprausana" – 3.1; 4.4.6. – "Virsmas gruntēšana" – pēc CS2012 pozīcija ir jau iekļauta asfalta kārtas izbūves apjomā, to nav nepieciešamības dublēt un apmaksāt dubulti. SK. CS2012 - 6.2.2; 4.4.5. un 4.4.7. – pozīcijām nav atšķirības, bet būvuzņēmējs var nocenot viņus dažādi. Kam varbūt strīdes sekmes pie papildus darbiem. 3.2. un 4.8.1. tas pats, kas 15.piezīmē. Ja dotas atsauces uz CS 2012, tad jālieto formulējums – "Ierakuma izbūve, <p><u>Saraksti:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Darbu daudzumu piezīmē Nr. 2 dots, ka visi darbi jāveic saskaņā ar Ceļu specifikācijām 2012. Projektētājs neuzskata, ka nepieciešams dublēt informāciju un pie katra darba likt atsauci uz dotajām specifikācijām. Karstā asfalta seguma gruntēšana ir svarīgs segas izbūves darbs, ko būvniecības prakse rāda, ka daudzi būvuzņēmēji neveic asfaltēšanas darbu ietvaros, ka tādēļ Projektētājs uzskata, ka pozīcija jāizdala atsevišķi. Pozīcijas uzskatāmi parāda, ka būvdarbu ietvaros ir iekļājami divi neatkarīgi karstā asfalta slāņi. Projektētājs uzskata, ka pozīcijas jāizdala atsevišķi. levertēts. <p><u>Saraksti:</u></p>	

7.	<p>Rasējumi: CD-0</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ielas galvenie parametri ir doti no cita projekta piem. – Inženieru ielas, ielas projekta platums, brauktuves platums, GVD, nobrauktuviņu un AP skaits; • CD-7 un CD-8 rasējumiem jābūt ar citu marku – „LKT”; • „Vispārīgie rādītāji” lapā jāuzrāda pilno būvprojekta sastāvu, kā to pieprasa LVS-190-6; • 937 – apzīmējumus ieteicams lietot 2-3 buļļas pēc kārtas, Brīvības un Lielā prospekta krustojumā Tikai viena; • Posmā ar 921 apz. obligāti jāparedz <p>Rasējumi: CD-1-1</p>	<p>Rasējumi: CD-0</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ievērtēts. • „LKT” sadaļa netiek atsevišķi veidota. Lietus ūdens kanalizācijas izlaides iekļautas sadaļā „CD”, LKT risinājumus izstrādājis sertificēts LKT projektētājs. Pievienots apliecinājums. • Pilnais būvprojekta sastāvs obligāti nav jāuzrāda – standarts LVS 190-6 (kā minēts dotā standarta 1. nodaļā) izmantojams autoceļu un tiltu projektu noformēšanai. To iespējams pielietot arī ielām, tomēr tā rekomendācijas pilnībā neatbilst ielu projektēšanas specifikai. • Ievērtēts. • Saskaņā ar standartu LVS 190-3 <p>Rasējumi: CD-0</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ievērtēts. • Ievērtēts. • Ievērtēts. Apzīmējumiem norādīti ģeometriskie parametri atbilstoši LVS 77. Apzīmējumu laukums dots tehniskajās specifikācijās.
----	---	---	--

<p>6.3 tabulu slēgtā kreisās nobraukšanas josta ar sadalošo salīnu veidojama autoceļiem ar $V_m > 70$ km/h, kā arī gadījumā, ja kreisās nobraukšanas pļusmas intensitāte pārsniedz 200 a/h. Nevienš no šiem kritērijiem netiek sasniegts, tādēļ salīņas veidošana nav pamatota.</p> <p>Tā kā kreisās nobraukšanas pļusmas intensitāte uz nobrauktuvi N1 ir neliela, apstāšanās posms veidots, lai tajā būtu iespēja ērti pietāt transportlīdzeklim ar garumu līdz 8,00 m (posma garums – 8,65 m). Projektā tiks pievienots dots izmērs.</p> <p>Dalēji ievērtēts. Paskaidrojuma rakstā pievienots samazinātais izvērsuma posma garums. Būvprojekta galvenajos rādītājos dots parametrs netiek iekļauts, jo izvērsuma posma garums kreisās nobraukšanas joslām nav viens no noteicošajiem projekta parametriem.</p> <p>Atbilstoši LVS 77 „926. apzīmējums - plata pārturkta līnija - apzīmē robežu starp ātruma maiņas joslu vai pasāžieru sabiedrisko transportlīdzekļu pieturu un pamatjoslu” Tā kā kreisās nobraukšanas joslas neatbilst šiem kritērijiem, dotajā situācijā tiek izmantots 923 ceļa apzīmējums.</p> <p>Dots gadījums ir izņēmuma gadījums, jo novietojot 512 un 801 c.z. tālāk no nobrauktuves, tas tiks izvietotas pārāk tuvu (mazāk par 25 m) 326 un 718 c.z. trases sākumā.</p> <p>Vidus josta tiek veidota, lai sašaurinātu brauktuves platumu, uzlabojot satiksmes drošību. Risinājums saskaņots ar VAS „Latvijas valsts ceļi” pārstāvi.</p>	<p>934 apz. – sadalošā salīna;</p> <ul style="list-style-type: none"> Kreisā manevra josta nobraukšanai uz N1, nav saskatāms apstāšanās posms. Abām kreisā manevra joslām nepieciešams, aprēķināt izvērsuma garumu. Ja posma garums neatļauj veidot to pilnā garumā, tad projektā jāmin garums (samazinātais), kas ir izmantots pie izvērsuma konstruēšanas. Un norādīt to būvprojekta galvenajos rādītājos; Pie izvērsumiem jāpielieto 926 apz. nevis 923 apz. 512 un 801 c.z. PK0+65 jāuzstādā 50m pirms krustojuma. To var samazināt ja nav vietas bet šis nav izņēmuma gadījums. Kāda ir funkcionālā nozīme vidus joslai no PK1+60 līdz PK2+00? 	<p>CD-1-2</p>
--	--	----------------------

<ul style="list-style-type: none"> • PK1+40 līdz PK1+60 jālieto 926 apzīmējums nevis 923. Nepieciešama 716c.z. un atbilstošas marķējuma bultas. • PK1+40 līdz PK1+60 jālieto 926 apzīmējums nevis 923. Nepieciešama 716c.z. un atbilstošas marķējuma bultas. • 937 apz PK2+60 jāizvieto 20m pirms krustojuma. Jo ir pieļietota 512 c.z., kas norāda, ka tas ir krustojums. • Bultas pa kreisi jāizvieto ar nelielu nobīdi no ass, lūdzu apskatīt standartā prasības. • PK3+20 Vai ir vajadzīga bulta taisni? • PK3+40 līdz PK3+60 jāparedz 934 marķējumu • PK3+40 līdz PK3+60 apzīmējums nevis 923. 	<ul style="list-style-type: none"> • Atbilstoši LVS 77 "926. apzīmējums - plata pārraukta līnija - apzīmē robežu starp ātruma maiņas joslu vai pasazīeru sabiedrisko transportlīdzekļu pieturu un pamaļoslu" Tā kā kreisās uzbraušanas joslas neatbilst šiem kritērijiem, dotajā situācijā tiek izmantots 923 ceļa apzīmējums. Ja nobrauktuve N2 būtu krustojums, tad būtu nepieciešama obligāta 715 (nevis 716 kā norādīts ekspertīzē) c.z. un atbilstošā marķējuma iekļāšana. Zīme un marķējums nav nepieciešami (Risinaļjums saskaņots ar VAS "Latvijas valsts ceļi" pārstāvi.). • 512 c.z. uzstādīta labākai satiksmes organizācijai, jo N2 ir lieas intensitātes nobrauktuve. Risinaļjums ar 937 apzīmējumu saskaņots ar VAS "Latvijas valsts ceļi" pārstāvi. • Ievērtēts. • Apzīmējums nepieciešams, lai uzlabotu satiksmes organizāciju. • Saskaņā ar standartā LVS 190-3 6.3 tabulu slēgtā kreisās nobraukšanas josla ar sadalošo salīnu veidojama autoceļiem ar $V_m > 70$ km/h, kā arī gadījumā, ja kreisās nobraukšanas pļusmas intensitāte pārsniedz 200 a/h. Neviena no šiem kritērijiem netiek sasniegts, tādēļ salīnas veidošana nav pamatota. Risinaļjums ar 937 apzīmējumu saskaņots ar VAS "Latvijas valsts ceļi" pārstāvi. • Atbilstoši LVS 77 "926. apzīmējums - plata pārraukta līnija - apzīmē robežu starp ātruma maiņas joslu vai pasazīeru sabiedrisko transportlīdzekļu pieturu un pamaļoslu" Tā kā kreisās uzbraušanas joslas neatbilst
--	--

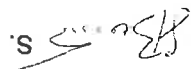
<p>šiem kritērijiem, dotajā situācijā tiek izmantots 923 ceļa apzīmējums.</p> <ul style="list-style-type: none"> • levērtēts. • Ta kā pk 4+80 sākas labās nobraukšanas josta brauktuves paplašinājumā, tad dotās zīmes izvietojums (kas atbilst esošam izvietojumam) ir loģisks un var tikt uzskatāms par izņēmuma gadījumu. Risinājums ar 937 apzīmējumu saskaņots ar VAS „Latvijas valsts ceļi” pārstāvi. • Līmeņojamie aku un gūlņu vāki jau iezīmēti. Apzīmējums izveidots uzskatāmāks. • levērtēts. • levērtēts. • levērtēts. • levērtēts. • levērtēts. • levērtēts. 	<p>CD-1-3</p> <ul style="list-style-type: none"> • PK4+60 līdz PK4+80 926 apz. 923 apz. vieta labai jostai. • 512 un 801 c.z. PK4+80 jāuzstāda 50m pirms krustojuma. Atālumam var samazināt, ja nav vietas bet šis nav izņēmuma gadījums. LVS 77-512. - pirmszīme jāuzstāda kopā ar 801. papildzīmi ne tuvāk par 50m pirms krustojuma apdzīvotās vietās; • Visas CD-1 lapās nepieciešams norādīt akas kuru vākus nepieciešams nomainīt uz peldošiem. • Brauktuvei norādīt šķērskritumus, garenkritumus, tēknes kritumus, augstumu atzīmes kritiskajos posmos (ielekuma un iziekkuma līknes sākumā un beigās). • Garenprofils ir grūti koriģējams līdzīga tipa projektos, bet tomēr – pēc iespējas mainot šķērskritumu vajag nodrošināt teknei vismaz 0.4%, vēlams – 0.5%. • Šķērskritums nav norādīts, tam jābūt vismaz 2%, iziekkuma līknes var samazināt līdz 1-1.5%. Nepieciešams izvērtēt iespēju izbūvēt mainīga biezumu saistes kārtu, lai nodrošinātu 2% šķērskritumu. <p>CD-3</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamattipu rasejuma jāuzrāda nestspējas rādītāji uz izbūves kārtām. • Griezums 4-4, jaunā konstrukcija, jāizbūvē ar parklājiem, nevis 45 grādos slīpi. • Konsolēm jābūt 2 konfigurācijās, jo pleca garums ir dažāds. Jāuzrāda pamatus un jāpārliedzinās, ka konstrukcija ir noturīga. Ar aprēķinu vai DDS norādīt: "konsolēs uzstādīšana un <p>CD-6-4</p> <ul style="list-style-type: none"> • Konsolēm jābūt 2 konfigurācijās, jo pleca garums ir dažāds. Jāuzrāda pamatus un jāpārliedzinās, ka konstrukcija ir noturīga. Ar aprēķinu vai DDS norādīt: "konsolēs uzstādīšana un 	
--	---	--

	<p>CD-7</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jāpārlicinās, ka satiksmes brīvība ir pietiekīga pēc LVS 190-2 prasībām. Konsultējoties ar pasūtītāju, noskaidrot, vai nav nepieciešama lielāka brīvība ielīgabarīta kravu transportēšanai. • Jābūt projekta sadalās vadītāja apliecinājumam. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ievērtēts. Konsoles robežparametri pieņemti LVS-77 robežās. • Ievērtēts.
--	---	---

Sastādīja:  D. Dāle

**Projekta atbilde ekspertīzes piezīmēm par TK (tiltu konstrukcijas) sadaju (tilta
rekonstrukcijas variantam).**

Nr.p.k.	Ekspertīzes piezīme	Projekta atbilde
1.	Norādes par ģeoloģisko izpēti un topogrāfiskajiem uzņēmumiem (saskaņā ar projekta uzdevumu Nr.205)	Ir norādes par topogrāfiskajiem uzņēmumiem. Uzskatu, ka ģeoloģiskā izpēte tīla renovācijai nav nepieciešama
2.	Nav informācijas par to, vai ir veikts Ceļu drošības audits.	Projekts „Lielā prospekta renovācija posmā no Lāčplēša ielas līdz Brīvības ielai” ir renovācijas projekts, kuram saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 972 „Ceļu drošības audita noteikumi” nav obligāti jāveic jaunbūvēm audits (Audits obligāti jāveic jaunbūvēm un rekonstruējamām ielām). Audits netika veikts.
3.	Vai ir saskaņots ar visām iesaistītajām organizācijām saskaņā ar projekta izstrādes darbu uzdevumu Nr.205?	Projekts ir pilnībā saskaņots
4.	Projekta nav norāde par abrazīvā brūga pielietošanu.	Ievērots
5.	Punkta 1.4.3 ietvū konstrukcijām paredzēta 15 mm lieta hidroizolācija un 60 mm bruģis, rasējuma TK-03 konstrukcijai nav paredzēta lieta hidroizolācija, bruģakmens paredzēt 50 mm.	Ievērots
6.	Nav norādes par to kā organizējama satiksme būvdarbu laikā	Ievērots
7.	Punkts 2.9.2. Novērtēšana precīzāk jādefinē apmaksas kārtība.	Ievērots
8.	Specifikāciju punktā 2.94 norādīts šķembu trāķijas izmērs līdz 70 mm, problemātiski izbūvēt	Ievērots, paredzot šķembu kārtas biezumu 150 mm
9.	Specifikāciju punktā 7.25 nav definēts, kur atrodas esošais (pēc frēzēšanas atstātais) asfalta betona slānis.	Kļūda specifikācijā, nav atstājams asfalta betons. Izlabots
10.	Specifikāciju punktā 7.26 b punktā drukas kļūda, neprecīzs iekļamais asfalta betons SMA 11 surf	Ievērots
11.	Specifikāciju punktā 7.3 nav norādīts pareizais cinka biezums margām un stiprinājuma elementiem.	Ievērots. Norādīts punktā 6.3
12.	Specifikācijā nav iekļauta informācija par deformācijas šuvju montāžu	Ievērots
13.	Specifikācijā nav informācija par rūpnieciski ražotajiem drenāžas kanāliem un projektā paredzēto kapilāro cauruļvadu materiālu	Ievērots
14.	Darba daudzumu sarakstos nav norādīts specifikāciju numuri katram konkrētajam darbu veidam.	Ievērots
15.	Tāmes punktā 1.10. „Sanesumu tīrīšana no balstu uzkalām” apjoms paredzēt 1m3.	Ievērots

Sastādīja:  S. Borisovs

	Paskaidrojuma raksta fotoīkšējās nav redzamas norādes par šādu apjomu.	
16.	Konusa atbalsta zobam paredzēts betons C20/25, var būt nepietiekama noturība pret apkārtējās vides iedarbību	ievērtēts.
17.	Rasējums nav norādītas konusa atbalsta zoba atzīmes.	ievērtēts
18.	Rasējums nav barjeru, margu detaļizācijas	Margu detaļizācija izstrādāta. Būvkomersants izvēlās barjeras un saskaņo tās ar būvuzraugu
19.	Rasējums nav barjeru un margu stablību	ievērtēts
19.	TK-04 rasējuma nav norādīts uz mezgli A un griezum 2-2	ievērtēts
20.	Rasējums nav detaļizēti norādīts lietu ūdens savācēju tips, filtrī, vāki.	ievērtēts
21.	Rasējuma TK-03 lietus ūdens savācējs iezīmēts zem granīta apmales akmeņa, kas apgrūrina filtru tīršanu	Risinājums saglabāts tāds, kā esošajam tiltam, lai nevajadzētu sašaurināt ietvi
22.	Rasējuma nav stiegrots noteces trīsstūris visā platumā	Noteces trīsstūra stiegrojums ir konstruktīvs, un tas ir izvietots tādā platumā, kurā ir nodrošināta stiegrojuma aizsargkārta
23.	Nav paredzēts uzstādīt preiļņus siju un dzelzsbetona uzbetonējuma saites uzlabošanai	Noteces trīsstūris un ietves konstrukcija nav iekļauta kopdarbībā ar laiduma konstrukciju, jo nav paredzēta konstrukcijas pastiprināšana. Ja būtu vēlmē to darīt, tas būtu ļoti sarežģīti, jo laiduma siju plauktlīņu biežums ir ļoti mazs.
24.	Rasējums nav parādīts precīzs noteces trīsstūra biežums	Noteces trīsstūra biežums ir mainīgs, jo ir atkarīgs no ielas garenprofilā, tādēļ saskaņojums ar to. Norādīts minimālais atļautais noteces trīsstūra biežums.
25.	Deformācijas šuves konstrukcijai rasējuma TK-03 polimērmodificētā bitumena joslas, karstā laikā var tikt deformētas radot nelīdzenu brauktuvi	ievērtēts, aizvietojo polimērmodificētu bitumenu ar bolidēbetonu
26.	TK-05 rasējuma nav saprotams, kas ir domāts ar krasta balsta apbetonējumu, un kā tiek stiprināti enkuri betonā un to izvietojums.	Balsta apbetonējums ir sienīgas un spānu apbetonējums, kas nepieciešams, lai izbūvētu esošo balsta sienīgu un spārus atbilstoši jaunajai brauktuves un ietves konstrukcijai. Risinājums precizēts
27.	Rasējuma šķērsgrīzešums neatbilst projekta risinājumam	ievērtēts
28.	Rasējums nav norādītas komunikācijas, ka iet paralēli tiltam	ievērtēts
29.	Rasējums nav norādes uz mezgli A	ievērtēts
30.	Rasējuma TK-06 šķēmbu pamatu biežums atšķiras	ievērtēts
31.	Vai konusa atbalstzoba dziļums ir pietiekams salīdzinājumā ar upes gultnes atzīmi	Atbalstzoba pēda atrodas zem upes gultnes līmeņa, dziļums ir pietiekams
32.	Konusa nostiprinājums pieslēdzas uzkalas augšējai malai, nav saprotams, kā turpmāk būs veicama balstklīu apkope.	ievērtēts

Projektētāja atbilde ekspertīzes piezīmēm par TK (tiltu konstrukcijas) sadaju (tilta remonta variantam).

Nr.p.k.	Ekspertīzes piezīme		Projektētāja atbilde	
	1.	2.	3.	4.
	Norādes par ģeoloģisko izpēti un topogrāfiskajiem uzņēmumiem (saskaņā ar projektēšanas uzdevumu Nr.205)	Nav informācijas par to, vai ir veikts Ceļu drošības audits.	Vai ir saskaņots ar visām iesaistītajām organizācijām saskaņā ar projektēšanas darba uzdevumu Nr.205?	Projekta nav norāde par abrazīvā brūga pielietošanu.
5.	Sadaļu numerācija kļūdaina 13.lpp., 15.lpp.	Nav norādes par to ka organizējama satiksmē būvdarbu laikā	Punkts 2.9.2. Novērtēšana precīzāk jādefinē	apmaksas kārtība.
8.	Specifikāciju punktā 2.94 norādīts šķembu trāķijas izmērs līdz 70 mm, problemātiski izbūvēt		levērtāts, paredzot šķembu kārtas biezumu 150 mm.	Sāda prasība nav obligāta.
9.	Darba daudzumu sarakstos nav norādīts specifiskāciju numuri katram konkrētajam darbu veidam.		Būvprojektam pievienotas detaļizētas tehniskās specifikācijas, darba daudzumos minēts, ka visi būvdarbi jāveic saskaņā ar tām. Lielā informācijas dublēšana manuprāt nav vajadzīga.	
10.	Tāmes punktā 1.10. „Sanasumu tīrīšana no balstu uzkalām” apjoms paredzēt 1m³, Pasakdrojuma raksta fotoīkšķa nav redzamas norādes par šādu apjomu.		levērtāts.	
11.	Tāmes punktā 1.2. paredzēta asfaltabetona demontāža līdz betona izlīdzinošajam slānim, rasējumos nav norādīts notīrējama slāņa biezums.		levērtāts.	
12.	Konusa atbalsta zobam paredzēts betons C20/25, nepietiekama noturība		levērtāts.	
13.	Rasējumos nav norādītas konusu atbalsta zoba augstuma atzīmes.		Augstuma atzīmes pazudušas programmatūras nepilnību dēļ. levērtāts.	
14.	Ceļa apmales uzstādīšana uz izlīdzinošās kārtas, neievērot a/b pamatiekārtas demontāžu		levērtāts, apmales akmeņus neuzstāda uz izlīdzinošās kārtas.	

15.	Brūgakmens uzstādīts uz hidroizolācijas, bez aizsargkārtas, nav norādīts ietves šķērskritums	ļevērtis.
16.	Rasējums nav brauktuves kritums	Šķērskritums pazudis programmatūras dēļ. Ievērtēts.
17.	Rasējumos nav norādītas komunikācijas, kas iet paralēli tiltam	ļevērtis.
18.	Nav saprotams, kas domāts ar krasta apbērtējumu TK-06 rasējumā	Sis rasējums ietilpst projekta rekonstrukcijas variantā.
19.	TK-04 rasējumā nav norādīts uz mežglu A un griezummu 2-2	ļevērtis.
20.	Rasējumā TK-04 šķembu pamatu biežumi atšķiras	ļevērtis.
21.	Konusa nostiprinājums pieslēdzas uzkalas augšējai malai, nav saprotams, kā turpmāk bus veicama balstīkļu apkope.	ļevērtis.

Sastādīja:  S. Borisovs

Projektētāja atbilde ekspertīzes piezīmēm par Ekonomisko daļu (būvdarbu apjomiem (BA) un izmaksu aprēķinu (T)).

Nr.p.k.	Ekspertīzes piezīme	Projektētāja atbilde
1.	<ul style="list-style-type: none"> Ekonomikas daļas sējums nav noformēts atbilstoši LBN 202-01 "Būvprojekta saturs un noformēšana". Nav pilnīgs saturs radītājs ar lappušu numerāciju. 	ievērtēts.
2.	<ul style="list-style-type: none"> Pasūtītāju kopāņemšanas noformējums neatbilst 3.pielikuma LBN "Būvizmaksu noteikšanas kārtība". Nav ievēroti ar būvniecību saistītie pārējie izdevumi: būvuzraudzība, autoruzraudzība u.c., tai skaitā finanšu rezerve neparedzētiem darbiem. 	ievērtēts.
3.	<ul style="list-style-type: none"> Atbilstoši LBN 501-06 "Būvizmaksu noteikšanas kārtība" p.23 finanšu rezervi neparedzētiem darbiem rekomendēju ievērt kopšavilkuma aprēķinā (6.pielikums) nevis pasūtītāja būvniecības kopāņem (3.pielikums), jo tā nav saistīta būvuzņēmējam. 	ievērtēts.
4.	<ul style="list-style-type: none"> Kopšavilkuma aprēķinā par darbu veidiem summās ir konstatētas aritmētiskas kļūdas. Piemēram: $210 + 457,72 + 2997,69 + 56049,12 + 22663,87 + 1041,95 = 293210,35$ nevis $293210,34$. Mehānisms, $80188,98 + 638,73 + 14227,98 + 439,10 + 110,56 = 97605,35$ nevis $97605,36$. Kopšavilkuma tāme pārskatīt pieskaitāmās izmaksas (virsziedumi un peļņa), kas ir nepamatoti zemās 2013.gada izmaksām. 	ievērtēts.
5.	<ul style="list-style-type: none"> Betona bruģa seguma izbūvē 6cm biezumā ietvēi no esošā bruģa materiālu izmaksās ievērtēt % bojātā nomaiņamā un piezāģējamā bruģa apjomu. Tas pats pie demontētā betona bruģa seguma atkārtotas izbūves (h=8cm). 	Dotie apjomi jau ir ievērtēti bruģa segumu izbūves darbu daudzumos.
6.	<ul style="list-style-type: none"> Betona bruģa pelēkā seguma (6cm) materiālu izmaksas nebus vienādas ar betona bruģa sarkanā seguma (6cm) materiālu izmaksām, kā norādīts lokālā tāme. 	ievērtēts.
7.	<ul style="list-style-type: none"> Lokālās tāmes kopšavilkuma materiālu, grunts apmaiņas un būvgružu transporta izdevumi praksē tiek aprēķināti kā pēc pie transporta izmaksu aprēķina tiek nepamatoti palielinātas mehānismu izmaksas, kas jau aprēķinā tiek ievērtētas tiesīgās izmaksās. 	ievērtēts.
8.	<ul style="list-style-type: none"> Lokālā tāme 2-1 "Transējas rakšana (hvid=1,80m) projektēto cauruļvadu montāžai" ir konstatētas aritmētiska kļūda: $70m^3 \times 4,59 = 321,30$ nevis 320,95. "Smilts pamatnes un apbēruma ierīkošana h=0,15/0,30 m" ir konstatētas aritmētiska kļūda: $21m^3 \times 7,53 = 158,13$ nevis 158,03. "Transējas aizbēšana ar jaunu smilšu grunti no smilšu pamatnes (cauruļu apbēruma) līdz grunts virsmai" ir konstatētas aritmētiska kļūda: $35m^3 \times 6,69 = 234,15$ nevis 233,98. "Lieņus udeņu kanalizācijas cauruļv T8 PP OD250 montāža ar 15 cm smilts pamatnes ierīkošanu un izbūvētā cauruļvada smilts apbēruma ierīkošanu 30 cm" ir konstatētas 	ievērtēts.

	aritmētiska kūda: $14 \times 8,70 = 121,8$ nevis $121,85$. Tas pats p.3 u.c. Veikt visu lokālo izmaksu detalizētu aritmētisku pārbaudi.	
9.	<ul style="list-style-type: none"> • Grunts ūdens līmeņa pazemināšanai ir nepamatoti zemas izmaksas - $4,28$ Ls/m. Rekomendēju pielietot kodu 03-01300 ar ievērtējam grunts pazemināšanas iekārtas diennakts izmaksām. 	Daļēji ievērtēts. Izmaksas palielinātas, bet mērvienības saglabātas esošās.
10.	<ul style="list-style-type: none"> • Pārskatīt margu krāsošanas (RAL-7035) izmaksas, kas uzrādītas $20,75$ Ls/m². 	ievērtēts.

Sastādīja:  A. Foigts