

ATKLĀTĀ KONKURSA

**„Pievadceļu rekonstrukcija Ventspils brīvostas
teritorijā esošajiem termināļiem un industriālajām
zonām 2015.gadā – Brīvības ielas pārbūve posmā no
Lielā prospekta līdz Latgales ielai, Ventspilī”**

**iepirkuma identifikācijas
Nr. VBOP 2015/23 KF**

**NOLIKUMA SKAIDROJUMI
Nr.2 un Nr.3 un Nr.4 un Nr.5**

Ventspils, 2015.gads

Skaidrojumi Nr.2

1. jautājums:

Nolikuma 46.9.punktā ir noteikts, ka jāpievieno sertificēta speciālista (būvdarbu vadītāja) būvvaldē reģistrētu saistību rakstus par viņa kvalifikācijā uzrādītiem objektiem. Ja būvvaldē nav šāda saistību raksta, vai tā vietā varētu iesniegt būvvaldes izsniegtu apliecinājumu par to, ka attiecīgais speciālists ir vadījis darbus kvalifikācijā norādītajos objektos?

Atbilde:

Jā var.

2. jautājums:

Ja vienā objektā ir izbūvēti vairāki projekti un katrā no šiem projektiem ir atsevišķs saistību raksts, kā arī katrā no minētajiem šī objekta projektiem darbu veids un apjoms atbilst nolikumā noteiktajiem kritērijiem par vienu objektu, vai ir nepieciešami tieši 35.punktā norādīto objektu skaits, vai arī varētu pietikt ar vienu objektu, kurā izbūvēto projektu skaits atbilst nolikuma 35.punktā minētajam?

Atbilde:

Ir nepieciešams uzrādīt 35.punktā minētais objektu skaits.

Skaidrojumi Nr.3

1. jautājums:

Izskatot atklāta konkursa „Pievadceļu rekonstrukcija Ventspils brīvostas teritorijā esošajiem termināļiem un industriālajām zonām 2015.gadā – Brīvības ielas pārbūve posmā no Lielā prospekta līdz Latgales ielai, Ventspilī” materiālu specifikāciju „Lietus ūdens kanalizācijas tīkli” sadaļu, radās jautājumi par materiālu aizvietošanu. Produktu saraksts:

4.6	<i>Tekne Monoblock RD 100V D400 L=1,0m</i>	<i>gab</i>	<i>44</i>
4.7	<i>Tekne Monoblock RD 100V D400 L=0,5m</i>	<i>gab</i>	<i>1</i>
4.8	<i>Smilšu uztvērējs Monoblock RD 100V D400 L=0,5m</i>	<i>kompl.</i>	<i>10</i>
4.9	<i>Gala noslēgs Monoblock RD 100V</i>	<i>gab</i>	<i>20</i>

1) Vai var izmantot cita ražotāja produkciju?

- 2) Vai projektā var tikt lietota apakšējā izstrādājuma daļa, kas ir izgatavota no betona un atbilst Eiropas normatīvam (EN1433), kā arī ir paredzēta līdz F900 slodzes klasei, kas ir augstāka kā projektā paredzētā?
- 3) Vai projektā var izmantot restes, kas ir izgatavotas no čuguna EN-GJS-500-7 un ir labāks par projektā paredzēto materiālu-polimērbetonu?
- 4) Vai projektā var izmantot restes ar dubulto restes fiksāciju (sānu fiksatori un speciālas konstrukcijas skrūves pret vandālismu), kuras ir noņemamas, lai varētu veikt vieglāku tīrīšanu ekspluatācijas laikā, kas ekonomēs ekspluatācijas izmaksas pasūtītājam?

Atbilde:

- 1) Var tikt izmantota cita ražotāja produkcija nekā norādīts projektā.
- 2) Jā var
- 3) Jā var
- 4) Jā var. Jānodrošina vandālisma droša konstrukcija

Skaidrojumi Nr.4

1. jautājums:

Nolikuma Pielikumā Nr.1 Tehniskā specifikācija p.4.33 ir norādīts, ka **visās ietvēs bruģim jābūt bez fāzēm ar izteikti abrazīvu virsmu**, kura iegūta mehāniski apstrādājot bruģa divu krāsu šķembu, bet tehniskā projekta rasējumā CD-6 „Bruģa raksti” norādīts, ka **ietvēs paredzēts bruģakmens ar fāzēm bez abrazīvas virsmas**. Lūdzam precizēt kādu bruģi izmantot ietvju būvniecībā.

Atbilde:

Ietvēs paredzēt bruģakmeni ar fāzēm bez abrazīvas virsmas

2. jautājums:

Lūdzam apstiprināt, ka atbilstoši tehniskā projekta rasējumā CD-6 „Bruģa raksti” piezīmēs norādītajam, brauktuves un ietvju būvniecībā drīkst izmantot bruģakmeni ar nepilnu krāsojumu.

Atbilde:

Drīkst izmantot bruģi ar nepilnu krāsojumu, bet jāparedz bruģa virsmā iestrādātas granīta šķembas fr.0-5.

3. jautājums:

Atbilstoši 2015.gada 09.marta nolikuma skaidrojumi Nr.1 plānotais būvdarbu uzsākšanas datums ir grozīts no 15.03.2015 uz 15.04.2015, tādējādi būtiski samazinot būvdarbu izpildes termiņu, proti, no 128 dienām uz 97 dienām. Izvērtējot iepriekšējo būvdarbu pieredzi līdzvērtīgā būvobjektā, veicot Latgales ielas rekonstrukciju Ventspilī, kur sākuma būvdarbu izpildes termiņš bija 120 dienas un kuru bija nepieciešams pagarināt, uzskatām, ka Brīvības ielas būvdarbu izpildes termiņš ir nepietiekošs. Ņemot vērā augstāk minēto, lūdzam izvērtēt un precizēt būvdarbu izpildes termiņu.

Atbilde:

Būvdarbu izpildes termiņš netiks mainīts.

Skaidrojumi Nr.4

1.jautājums:

Saskaņā ar Nolikuma 32.punktu pretendentiem jābūt noteiktam gada vidējam finanšu apgrozījumam, nenosakot konkrētu jomu, tomēr no Nolikuma 46.7.punktā noteiktā secināms, ka pieprasītajam finanšu apgrozījumam ir jābūt būvniecībā.

Lūdzam Pasūtītāju precizēt Nolikuma prasības par gada vidējo finanšu apgrozījumu, nosakot, vai gada vidējam finanšu apgrozījumam ir jābūt būvniecībā.

Atbilde:

Lai izpildītu Nolikuma prasības, Pretendenta gada vidējais finanšu apgrozījumam pēdējo 3 (trīs) gadu laikā jābūt būvniecībā.

2.jautājums:

Lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka Nolikuma 33.punkta un 35.punkta izpildes kontekstā ar būvobjektu ir saprotami viena līguma ietvaros izpildīto darbu apjoms.

Atbilde:

Nē, nav. Viena līguma ietvaros var būt arī vairāki būvobjekti.