

APSTIPRINĀTS
Ventspils brīvostas pārvaldes
2016.gada 22.februārī
Iepirkumu komisijas sēdē

ATKLĀTĀ KONKURSA

„VENTSPILS BRĪVOSTAS KUĢU SATIKSMES VADĪBAS SISTĒMAS MODERNIZĀCIJA”

NOLIKUMA SKAIDROJUMI Nr.2

Identifikācijas Nr. VBOP 2015/198 CEF

Ventspils, 2016.gads

Skaidrojumi Nr.2

1.jautājums:

Sakarā ar to, ka Pretendenta valsts kompetentas iestādes neizsniedz dokumentus, kas ir pieprasīti Konkursa Nolikuma 32.1., 32.2., 32.3., 39.8 punktos, lūdzu informēt, vai Pretendents var iesniegt savus notariāli apstiprinātus apliecinājumus par Pretendenta atbilstību iepriekš minēto punktu prasībām, kurus parakstīs persona ar tiesībām pārstāvēt Pretendentu?

Atbilde:

- 1) Saskaņā ar Konkursa Nolikuma 39.1.punktu Pretendents, katrs personu apvienības dalībnieks un apakšuzņēmējs, uz kura iespējām Pretendents balstās, iesniedz apliecinājumu, ka Pretendents atbilst visām Konkursa Nolikuma 32.punkta apakšpunktu dalības nosacījumu prasībām, t.sk. Konkursa Nolikuma 32.1., 32.3., un 32.3.apakšpunktos izvirzītājām prasībām. Šādu apliecinājumu paraksta Pretendenta persona ar pārstāvniecības tiesībām.
- 2) Pretendentam ir tiesības iesniegt apliecinājumu, ka viņa mītnes zemē nav valsts kompetentas iestādes, kas izsniegtu dokumentu, kas ir pieprasīts Konkursa Nolikuma 39.8.apakšpunktā.

2.jautājums

Saskaņā ar konkursa nolikuma 51. punktu, konkursa dokumentiem ir jābūt latviešu valodā. Mūsu nodoms ir iesniegt dokumentus atbilstoši konkursa prasībām, un iesniegt administratīvos dokumentus, tehniskās specifikācijas dokumentus latviešu valodā. Tehniskās specifikācijas pielikumi aprakstīs aparāturu un sistēmu, ko mēs var piedāvāt.

Šie tehniskās specifikācijas pielikumi ir mūsu iekšējie dokumenti, vai arī piegādātāju standarta dokumenti, kas izdoti angļu valodā.

Tādēļ mēs būtu pateicīgi, ja būtu pieļaujama atbalsta dokumentu iesniegšana angļu valodā. Priekšrocība būtu tā, ka neradītu pārpratumus, neskaidrības tulkojuma dēļ.

Atbilde:

Tehniskās specifikācijas pielikumi, piegādātāju standarta dokumenti vai citi dokumenti, kas tiek izdoti angļu valodā, var tikt iesniegti angļu valodā.

3.jautājums.

Nolikuma 40. punktā ir prasība, ka izziņas, kas minētas nolikumā, tiks atzītas par atbilstošām un derīgām tikai tad, ja tās izsniegtas ne agrāk kā 3 (trīs) mēnešus pirms piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām. Piedāvājuma iesniegšanas termiņš ir pagarināts vairākas reizes no 2016. gada 4. janvāra līdz 2016. gada 29. februārim. Atsevišķas 32. punktā minētas izziņas ārzemju institūcijas izsniedz 6 nedēļu laikā. Ņemot vērā, ka konkursam sākam gatavoties laicīgi un pašreiz iesniegšanas termiņš ir pagarināts par diviem mēnešiem, vai ir pieļaujams ka konkursā iesniedzam kādu izziņu, kas ir izsniegta agrāk kā 3 (trīs) mēnešus pirms piedāvājumu iesniegšanas termiņa, pievienojot paskaidrojumu, ka ir pieprasīta jauna izziņa?

Atbilde:

Nē, nav pieļaujams. Izziņām jābūt izsniegtām ne agrāk kā 3 (trīs) mēnešus pirms piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām.

4.jautājums.

Ja ārzemju kompānijas mītnes vietā nav kāda no 32. punkta apakšpunktos minētajām iestādēm (piemēram darba inspekcija), vai ir pieļaujams neiesniegt attiecīgo izziņu pievienojot paskaidrojumu?

Atbilde:

Jā, ir pieļaujams. Pretendentam ir tiesības iesniegt apliecinājumu, ka viņa mītnes zemē nav valsts kompetentas iestādes, kas izsniegtu dokumentu, kas ir pieprasīts Konkursa Nolikuma 32.punkta apakšpunktos.

5.jautājums.

Vai piedāvājumā iesniegtajai darbu tāmei ir pilnībā jāatbilst pielikumam Nr.5, vai arī ir pieļaujams to papildināt ar pozīcijām (piemēram uzturēšanas izmaksas)?

Atbilde:

Piedāvājumā iesniegtajai darbu tāmei ir jāatbilst Nolikuma pielikumam Nr.5. Nav pieļaujama izdevumu pozīciju papildināšana vai dzēšana. Gadījumā, ja ir izmaksas, kuras nav iespējams attiecināt uz kādu no darbu tāmē iekļautajiem izdevumu segmentiem, tie jāsummē un jāiekļauj vienā ierakstā – 11.Papildus izdevumi

6.jautājums.

Vai tabulā Nr. 5 paprasītie pretendenta iekārtu atbilstības pierādījumu (piemēram iekārtas katalogs) obligāti tulkojami latviešu valodā?

Atbilde:

Iekārtu atbilstības pierādījumu dokumenti, piemēram, iekārtas katalogs nav jātulko latviešu valodā.

7.jautājums.

Nolikuma Tehnisko prasību punkts 25.2. Prasības jaunajiem 17-23 pēdu radariem. “Jāuzstāda 2 (divi) jauni 17-23 pēdu radari ar atklātajām rotācijas tipa antenām. Viens uzstādams mastā Dienvidu mols 5, Ventspils, otrs KSVS vadības centrā Krišjaņa Valdemara ielā 14, Ventspilī. Abiem radariem jābūt X-band ar dubultiem 25 kW raidītājiem/uztvērējiem (Transceiver, ar pārslēdzamu impulsa garumu (īss, vidējs, garš

– short, medium, long). Impulsa forma – pacelšanās (fast rise) ne sliktāk par 20 ns, krituma (fast fall) ne sliktāk par 30 ns. Impulsa garuma pārslēgšana nedrīkst ietekmēt frekvences stabilitāti. Abiem radariem jābūt aprīkoti ar elektroniskām ierīcēm, kas efektīvi samazina viļņu un lietuvu radītos traucējumus (STC, FTC). Uztvērēju kopējais trokšņu līmenis – ne sliktāk par 3.5dB. Uztvērēju Dinamiskais diapazons ne sliktāks par 120 dB. Raidītājiem jābūt aprīkoti ar izstarošanas atslēgšanas ierīci vismaz četriem regulējamiem sektoriem. Jābūt iespējai novērst radaru ietekmi vienam uz otru (Stagger). Abu radaru aparātūras konteineros jābūt iespējai vizuāli kontrolēt neapstrādāto (Raw) un apstrādāto (Processed) radara video, raidītāju regulēšanas iespējai un aparātūras diagnostikas un kļūmju paziņojumu attēlošana. Abi 17-23 pēdu antenu radari nedrīkst būt pusvadītāja magnetrona tipa (solid state modulator driving magnetron) radari.

Izpildītājs uzstāda Dienvidu mola 5 radaram cirkulārās polarizācijas un KSVS centra radaram horizontālas polarizācijas antenas (izstarotājs un ātrumkārbas ar motoru) ar griešanās ātrumu ≤ 20 apgr/min., izstarotāja izmērs $\geq 19'$. Stara kūļa platums horizontālā plaknē $\leq 0.40^\circ$ 3dB līmenī, stara kūļa platums vertikālā plaknē $\leq 15^\circ$ 3dB līmenī, stara pirmās sānu daļas līmenis (side lobe) 28 dB, Stara sānu daļas +/- 10° un vairāk ārpus stara kūļa 35 dB. Izstarotāja pastiprinājums 35 dB.

Latvijas KSVS radaru sistēmās mērķu identifikācijai un attēlošanai tiek lietots neapstrādāts radara video signāls (scan converted raw video).

Radaru spējai jāatbilst „advanced” (uzlabota) tipam X-viļņa diapazonā, parametri aprakstīti IALA vadlīnijā 1111 (IALA Guideline 1111) (virziena un attāluma precizitāte, izšķirtspēja, utt.)

Pretendenta piedāvātā radara video kvalitātei jābūt ne sliktākai kā esošajai KSVS, kuru jau daudzus gadus izmanto KSVS operatori un kuģu loči, sniedzot navigācijas palīdzību kuģiem.”

Jautājums:

Prasība “Stara kūļa platums horizontālā plaknē $\leq 0.40^\circ$ 3dB līmenī”.

Vai jūs lūdzu vēlreiz varētu apstiprināt, ka piedāvāto radaru spējam būs jāatbilst IALA G1111 prasībām “advanced” un ka pretendentu piedāvājumi tiks noraidīti, ja to piedāvātie radari neatbildīs šīm prasībām?

Atbilde:

Saskaņā ar šo tehniskās specifikācijas punktu Pretendentam ir jāpiedāvā radars, kurš atbilst IALA G1111 prasībām “advanced”. Ja radars neatbildīs IALA G1111 prasībām “advanced”, tad tiks uzskatīts, ka tā precizitāte un izšķirtspēja neatbilst KSVS modernizācijas vajadzībām.

Pretendenta piedāvātā radara video kvalitātei jābūt ne sliktākai kā esošajai KSVS, kuru jau daudzus gadus izmanto KSVS operatori un kuģu loči, sniedzot navigācijas palīdzību kuģiem.”

Pašreizējie radari atbilst šīm IALA G1111 rekomendācijām, bet lūdzam ņemt vērā, ka staru kūļa platums ir tieši saistīts ar antenas izmēriem un 18 pēdu vai mazāki radari nerasnēs prasīto IALA G1111 „advanced” līmeni.

8.jautājums

Konkursa Nolikuma Tehniskās specifikācijas 25.2. punkta radara specifikācija atbilst magnetrona tipa radaram, izņemot teikumu: “Abi 17-23 pēdu antenu radari nedrīkst būt pusvadītāja magnetrona tipa (solid state modulator driving magnetron) radari”.

Mūsdienas magnetrona tipa radaros magnetrona darbināšanai tiek izmantoti pusvadītāja modulatori.

Lūdzu apstiprināt, ka 25.2. punktā ir pieprasīts magnetrona tipa radars ar pusvadītāja modulatora darbināšanu.

Atbilde:

Šo teikumu Tehniskās specifikācijas 25.2. punktā šo teikumu lasīt: “Abi 17-23 pēdu antenu radari nedrīkst būt pusvadītāja tipa (solid state) radari”.

9.jautājums

Konkursa Nolikuma Tehniskās specifikācijas 25.3. punkta radara specifikācija atbilst magnetrona tipa radaram, izņemot teikumu:

“7-9 pēdu atvērtā tipa antenas radars nedrīkst būt pusvadītāja magnetrona tipa (solid state modulator driving magnetron) radari”.

Mūsdienas magnetrona tipa radaros magnetrona darbināšanai tiek izmantoti pusvadītāja modulatori.

Lūdzu apstiprināt, ka 25.3. punktā ir pieprasīts magnetrona tipa radars ar pusvadītāja modulatora darbināšanu.

Atbilde:

Šo teikumu Tehniskās specifikācijas 25.3. punktā šo teikumu lasīt: “7-9 pēdu atvērtā tipa antenas radars nedrīkst būt pusvadītāja tipa (solid state) radars”.

10.jautājums

Konkursa Nolikuma Tehniskās specifikācijas 25.3. punkta radara specifikācijā nav teikts, kāda tipa jābūt radara uztvērējs-raidītājs:

ar izvietojumu radara antenā (*angl.* upmast transceiver), vai ar atsevišķu no antenas radara uztvērēja-raidītāja izvietojumu (*angl.* downmast transceiver).

Lūdzu informēt, kādu radara uztvērēja-raidītāja izvietojuma tipu ir nepieciešams piedāvāt, vai piegādātājs var pats izvēlēties radara uztvērēja-raidītāja izvietojuma tipu.

Atbilde:

Pretendents pats var izvēlēties radara uztvērēja-raidītāja izvietojuma tipu.

11.jautājums:

Konkursa Nolikuma Tehniskās specifikācijas 25.4. punkta radara specifikācija atbilst magnetrona tipa radaram, jo ir pieprasīta radara izstarotāja jauda 3,8-4,2 kW.

Nelieliem pusvadītāju radariem ar maziem slēgtā tipa antenām izstarotāja jauda ir krietni mazāk (daži simti millivati (W)), nekā magnetrona tipa radariem.

25.4. punktā ir teikts:

“Izstarotāja tips: pusvadītāja magnetrona tips (solid state modulator driving magnetron)

Jābūt apgādātam ar magnetrona sildītāju.”.

Lūdzu apstiprināt, ka Tehniskās specifikācijas 25.4. punktā ir pieprasīts magnetrona tipa radars ar pusvadītāja modulatora darbināšanu.

Atbilde:

Šajā punktā tiek prasīts pusvadītāja tipa radars.