

**IEPIRKUMA**

**„Kredītlīdzekļu piesaiste piestātnes 13A attīstībai”**

**identifikācijas Nr.VBOP 2016/34**

**skaidrojumi nr.1**

## **Skaidrojums Nr.1**

### **1. jautājums.**

Vai ir pieejams piestātnes 13A vērtējums?

Atbilde.

Piestātnes vērtēšana nav veikta. Faktiskā piestātnes tirgus vērtība pēc izmaksu metodes atbilst plānotajai projekta vērtībai, t.i. ~3.95 miljoni EUR.

### **2. Jautājums.**

Kādas ir piestātnes attīstības projekta kopējās izmaksas?

Atbilde.

Projekta realizācijas plānotās izmaksas ir 3.95 miljoni EUR. Tā ir provizoriski novērtētā projekta realizācijas izmaksu summa, kura precīzi būs zināma tikai pēc būvniecības iepirkuma noslēgšanās, kas plānots 2016. gada beigās vai 2017. gada sākumā.

### **3. Jautājums.**

Būvniecības ieceres aprakstā (Pielikums Nr. 5) minēts, ka Būvprojektu ir paredzēts sagatavot līdz 2016. gada beigām. Kad ir plānots parakstīt aizdevuma līgumu?

Atbilde.

Nolikuma 1.8. punktā noteiktais piedāvājuma derīguma termiņš ir 2017. gada 1. marts. Projekta realizācijas uzsākšana plānota pēc būvprojekta izstrādes un pēc lēmuma par finansējuma saņemšanu apstiprināšanas ES fonda ietvaros. Pieteikšanās un apstiprināšanas termiņi šobrīd nav precīzi zināmi.

### **4. Jautājums.**

Piedāvājuma derīguma termiņš 2017. gada 1. marts – kādēļ ir noteikts tik ilgs piedāvājuma derīguma termiņš? Vai paredzat, ka aizdevuma un hipotēkas līgums ar izraudzīto pretendentu varētu tikt parakstīts tikai 2017. gadā?

Atbilde.

Līgumu parakstīšana atkarīga no Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fonda līdzekļu piešķiršanas (skat atbildi uz 3. jautājumu). Spēkā esošs bankas piedāvājums ir būtisks pieteikuma iesniegšanai Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fonda programmā.

### **5. Jautājums.**

Vai ir paredzami avansa maksājumi? Ja jā – vai avansa maksājuma saņemšanai būvniecības darbu veicējam prasīsiet iesniegt avansa maksājuma garantiju / apdrošināšanas polisi? Vai ir iespējami avansa maksājumi, kuriem netiks iesniegta ne avansa maksājuma garantija, ne apdrošināšanas police (piemēram, būvniecības līgumi par mazām summām)?

Atbilde.

Plānots, ka būvniecības darbu veicējam avansa pieprasīšanas gadījumā būs jāiesniedz avansa maksājuma garantija vai apdrošināšanas police. Līgums par būvniecības darbu veikšanu visdrīzāk būs ar vienu vai diviem būvdarbu veicējiem. Šobrīd mazu būvniecības darbu veikšanas līgumu slēgšanas nav paredzēta.

### **6. Jautājums.**

Kāds ir paredzamais termiņš nodrošinājuma reģistrēšanai? Vai teorētiski ir iespējama situācija, ka ir izsniegts viss aizdevums, bet vēl nav iespējams reģistrēt hipotēku?

Atbilde.

Pirms ir izstrādāts un saskaņots būvprojekts ir grūti prognozēt precīzu nodrošinājuma reģistrēšanas termiņu. Saskaņā ar 10.01.2012. Ministru kabineta noteikumiem nr.263 „Kadastra objekta reģistrācijas un kadastra datu aktualizācijas noteikumiem”, kadastra numuru var piešķirt arī jaunbūvei. Jaunbūve saskaņā ar Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 1. panta 13. punktu ir būve, kurai līdz tās nodošanai ekspluatācijā atbilstoši būvniecību regulējošo normatīvo aktu prasībām izbūvēts vismaz nulles cikls (esošajos būvnoteikumos nav definēts nulles cikla jēdziens, bet iepriekš spēkā esošajā redakcijā nulles cikls ir būves (ēkas) pazemes un virszemes daļas būvdarbu posms līdz būves (ēkas) nosacītās nulles (pirmā stāva grīdas) līmeņa atzīmei). Līdz ar to, lai reģistrētu nodrošinājumu par labu bankai, ir jāveic būvniecība tādā apjomā, lai būvniecības objektam būtu iespējams veikt kadastrālo uzmērīšanu un piešķirt kadastra numuru (apzīmējumu), izbūvēts vismaz nulles cikls. Teorētiski protams pastāv iespēja, ka aizdevums tiek izsniegts pilnībā, bet hipotēku reģistrēt nav iespējams. Kredītlīdzekļu piesaistes nolikumā nav definēts precīzs nodrošinājuma reģistrācijas laiks, to var definēt Pretendents savā piedāvājumā (iesniedzamajā līguma projektā). Nodrošinājuma reģistrēšana faktiski iespējama vien iestājoties iepriekš minētajiem, normatīvajos aktos noteiktajiem, nosacījumiem.