

**Atklāta konkursa „Ventspils brīvostas piestātnes Nr.12 būvniecība” ,
Id. Nr. VBOP 2013/2KF,
nolikuma skaidrojumi**

Skaidrojumi Nr.11

1. Hidrotehnisko būvju tehniskās specifikācijās 2.5.3 Speciālie noteikumi p.2.5.3.1 Statiskās slodzes pārbaudes pāļu nestspējas pierādīšanai, ir rakstīts: Slodzes pārbaudes pāļu nestspējas noteikšanai tiek veiktas saskaņā ar projektā dotajiem norādījumiem vai pēc īpaša pasūtītāja pieprasījuma...p.2.5.3.2 Dinamiskās slodzes pārbaudes, ir rakstīts: Dinamiskās slodzes pārbaudes ir pieļaujamas tikai kopā ar vismaz vienu statisko slodzes pārbaudi kā referenci. Būvuzraugs pieņem lēmumu par piedāvātās statiskās slodzes pārbaudes kā references piemērotību. Ne projektā, ne būvdarbu tāmes apjomos nav iekļauts šis darbs un nav citu norādījumu. Gadījumā, ja pāļu pārbaude būs vajadzīga, vai šie darbi tiks uzskatīti par neparedzētiem un tiks apmaksāti no Pasūtītāja rezerves?

Atbilde:

Norādītās pārbaudes nav neparedzētie darbi. Pretendentam kā pieredzējušam būvniekam ir jāparedz šādas pārbaudes būvdarbu izmaksās. Piestātnes ekranējošai sienai jāparedz vismaz 3 kontrolizmēģinājumus, enkursienai arī jāparedz vismaz 3 kontrolizmēģinājumus.

2. Saskaņā ar PSIA „Ūdeka” izsniegtajiem tehniskajiem noteikumiem p.3.5. esošo dīķeri ir jādemontē. Pielikumā Nr.8 (Būvdarbu tāmjū veidlapas) p.6.1. „Esošā sadzīves kanalizācijas spiedvada DN400 demontāža kreisajā un labajā krastā” ir iekļauts apjoms - 388m. Vai ir jādemontē dīķeri arī zem ūdens? Dīķera zemūdens daļas garums ir 428m, tāmē šie apjomi nav iekļauti.
Vai pēc cauruļvadu izjaukšanas materiālus būs jānodod PSIA „Ūdeka”, vai atgūtie materiāli būs Darbuzņēmēja īpašums?
Vai ir iespējams saņemt vairāk informācijas par esošo dīķeri (cauruļu materiāls, sienas biezums, dziļums ...)? Lūdzam skaidrojumu.

Atbilde:

Projekts paredz piestātnes un tai piegulošās akvatorijas padziļināšanu līdz 12,5 metriem. Ņemot vērā to, ka akvatorijas zonā esošā dīķera iebūves dziļums mainās absolūtajās atzīmēs no apmēram -10,00 metriem līdz 0 metriem, tad veicot padziļināšanas darbus jāveic arī esošā dīķera demontāža. Informāciju par esošo dīķeri (diametrs, materiāls, plāns, šķērsriezums u.c.) skatīt pielikumā.

3. Pielikumā Nr.1 pie Konkursa Nolikuma p.5.14.1 ir minēts, ka Pasūtītājs veic samaksu par demontēto darba apjomu tikai par to apjomu (par birstošiem būvgružiem: māls, smiltis, asfalta gabali un sīki celtniecības būvgruži), kas ir ievests būvgružu atbērtnē Saules ielā 143, Ventspilī un ir dokumentāli apstiprināts apjoms no būvgružu atbērtnes apsaimniekotāja puses. Nav skaidrs, kā rīkoties ar koka konstrukcijām un akmeņiem (tāmes pozīcijas 2.6. un 2.7.), kurā vietā tos pieņem, un vai būs apmaksāti šie un citi demontāžas darbi, ja materiāls nebūs ievests būvgružu atbērtnē Saules ielā 143. Lūdzam skaidrojumu.

Atbilde:

Koka konstrukcijas un akmeņi arī ir transportējami uz būvgružu atbērtni Saules ielā 143, Ventspilī.

4. Atsaucoties uz projekta dokumentāciju dzelzsbetona caurule, kas ir paredzēta projektā, lai nodrošinātu kanalizācijas pārsūkņēšanu jauna dīķera montāžas gaitā ir izbetonēta. Mūsaprāt pastāv iespēja, ka šī dzelzsbetona caurule ir aizpildīta ar betonu un to nebūs iespējams izmantot, ka aizsargcauruli. Šinī gadījumā būs nepieciešama jaunas aizsargcaurules būvniecība zem šosejas. Vai tādi darbi tiks uzskatīti par neparedzētiem un tiks apmaksāti no Pasūtītāja rezerves?

Atbilde:

Kā alternatīvu ir iespējams izmantot zem Dzintaru ielas izbūvējamo ūdensvada aizsargcauruli D300, nepieciešamības gadījumā, iepriekš saņemot skaņojumu no pasūtītāja, izbūvējot šo aizsargcauruli ar D400. Sadārdzinājumu, ja tāds veidosies, par šo risinājumu pasūtītājs ir gatavs no savas puses segt.

5. Pielikumā Nr.1 pie Konkursa Nolikuma p.5.6 ir rakstīts: Segums termināļa teritorijā izbūvējamā dzelzceļa sliežu ceļu pārmiju zonās tāds pats kā pārējā termināļa teritorijā - betona bruģakmens. Vai tāmē (Pielikums Nr.8, TS daļa) ir iekļauti šie apjomi? Lūdzam skaidrojumu.

Atbilde:

Jā, ir paredzēts.

6. Lūdzam precizēt betona bruģa krāsu ietvju un drošības salīņu seguma izbūvei. Rasējumā TS-15, piezīmes: p.4.: ...sarkans taisnstūris, savukārt p.8. ir rakstīts, ka bruģa veids, salikums un krāsas saskaņotas ar blakus esošo bruģa segumu, p.10...pieļaujamās korekcijas pēc Pasūtītāja vai pilsētas domes norādījumiem.

Atbilde:

Bruģa krāsa atbilstoši rasējuma TS-15 piezīmēs 4.punktā norādītajam.

7. VBOP vēstulē no 11.10.2010 №3-7.1/1186 ir lūgums paredzēt esošā tilta balstu remontu, sakarā ar seguma atzīmes pazemināšanu (80cm). Vai šie darbi ir iekļauti projekta dokumentācijā un tāmē?

Atbilde:

Šos darbus šī iepirkuma līguma ietvaros nav jāveic.

8. Akvatorijas padziļināšana

- Kādas ir jūras grunts izgāztuves koordinātes?
- Vai pastāv ierobežojums vertikālai un horizontālai pārdziļināšanai?
- Vai tiks apmaksāts tikai padziļināšanas projekta (teorētiskais) apjoms? Vai pārdziļināšana arī tiks apmaksāta un kādā apjomā?
- Kurš veiks dziļuma mērīšanu apmaksājamo apjomu aprēķināšanai, Pasūtītājs vai Darbuizpildītājs?
- Kurš veiks un pieņems galīgos uzmērījumus, VBOP vai Jūras administrācija? Vai ir iespējama gultnes padziļināšanas darbu pieņemšana gadījumā, ja padziļināšana tiks paveikta pirms visa objekta nodošanas?

Atbilde:

- Grunts novietnes robežas jūrā koordinātes:

Platums	Garums
57°26,50' Z	21°33,83' A
57°27,63' Z	21°34,88' A
57°27,63' Z	21°36,15' A
57°26,50' Z	21°35,08' A

- Ierobežojumi tikai horizontālā plaknē, vertikālai pārdziļināšanai ierobežojumu nav.
- Pārdziļināšana netiks apmaksāta.
- Dziļumu mērīšanu un apmaksājamo apjomu aprēķināšanu veiks pasūtītājs.
- Galīgos uzmērījumus veiks un pieņems VBOP. Izpildītājs par saviem līdzekļiem ir tiesīgs uzaicināt Jūras administrāciju veikt galīgos uzmērījumus un aprēķinus. Visa objekta pieņemšana notiks vienlaicīgi.

9. HTB sadaļai sekojošie tāmju apjomi nesakrīt ar projekta specifikāciju:

Nr. p.k.	Darbu nosaukums	Mērvienība	Daudzums tāmē 8.pielikumā	Daudzums rasējumos (specifikācijās)
1	2	3	4	
1. Piestātnes būvdarbi				
23	Betona izlīdzinošās kārtas izveide	m3	57.40	51.85
31	Piestātnes virsbūves ierīkošana	m3	2586.00	2754.42
34	Hidrotehniskais betons C30/37 XS1(C35/45;XS3+XF4; F300,W6 - lapa HR-1)	m3	2585.96	2754.42
35	Betona izlīdzinošās kārtas izveide	m3	80.88	87.23
37	Poleru montāža (lapa HR-4)	gab.	13.00	12.00
40	Atbalstu ierīkošana	gab.	27.00	22 (20)

Lūdzam precizēt apjomus.

Atbilde:

Darbu daudzumi atbilstoši nolikuma pielikumā Nr.8 „Būvdarbu tāmju veidlapas” norādītajam.

10. Darbu apjoma sarakstā VAR daļā poz.2.1. Vakuumašīnu darbs, uzrādīta mērvienība – komplekti un daudzums -16., poz. 3.3.2 Vakuumašīnu darbs - ir 1 komplekts. Kā notiks izpildīto darbu apmaksa? Tiks saskaitītas vakuumašīnas? Kā notiks sadaļas VAR darbu apmaksa gadījumā, ja darbu apjomi izmainīsies? Lūdzam skaidrojumu.

Atbilde:

Būvdarbu tāmes veidlapu VAR daļas 2.1.punktā norādot apjomu ir ieviesusies drukas kļūda. Norādītā mērvienība ir komplekss (kompl.) un 16 vietā jābūt 1.

Darbu izpildes apmaksa tiks veikta atbilstoši iepirkuma līguma projektā noteiktajam.

11. Izvērtējot Tehniskajā projektā iekļauto informāciju par nepieciešamo grunts un gruntsūdens sanāciju būvobjekta teritorijā (VAR sadaļa) jāatzīmē, ka pēc realizētajiem piesārņojuma izpētes apjomiem, atzinuma sagatavošanas ietvaros realizētā izpēte atbilst sākotnējai (orientējošai) izpētes stadijai. To apliecina ierīkoto urbumu/aku, realizēto mērījumu/analīžu apjoms un izvietojums, kā arī pašā atzinumā iekļautais secinājums, ka: „Izpētes rezultāti norāda uz to, ka kopumā grunts kvalitāte izpētes teritorijā ir apmierinoša, tāpēc atbilstoši normatīvo aktu prasībām šādam naftas produktu piesārņojuma līmenim gruntī speciāli sanācijas pasākumi nav jāveic, tomēr visdrīzāk pazemes tvertņu demontāžas laikā var atklāties intensīvs piesārņojums ar naftas produktiem.”, kas norāda, ka veiktās izpētes apjoms nav bijis pietiekams, un VAR sadaļas tāmē iekļautie apjomi ir pieņemti, nevis balstīti un precīzām laboratorijas analīzēm, mērījumiem un aprēķiniem.

Nemot vērā to, ka Atzinumā nav sniegta detalizēta informācija par piesārņotās grunts apjomiem un būvapjomos iekļautie izņemamās un utilizējamās grunts apjoms (100 m³) ir balstīts tikai uz pieņēmumiem, lūdzam precizēt reāli attīrāmās grunts apjomu un izplatības areālu, jo no Atzinumā pieejamās informācijas skaidri redzams, ka piesārņotās grunts apjomi dabā būs ievērojami lielāki. Veicot aprēķinus sanāk, ka piesārņotās grunts apjoms Atzinumā minētajā peldošā slāņa areālā ir vismaz 225 m³. Līdz ar to ir skaidrs, ka tehniskajā projektā iekļauti sanācijas apjomi neatbilst dabā esošajiem apjomiem.

Lūdzam rast iespēju iepazīties ar pilno pārskata „PIESĀRŅOJUMA LĪMEŅA NOTEIKŠANA GRUNTĪ UN GRUNTSŪDENĪ Ventspils brīvostas piestātnes Nr.12 teritorijā”, VKB, Rīga, 2010. versiju elektroniskā formātā, t.sk. ar pielikumiem.

Lūdzam skaidrojumu, kā notiks minēto darbu apmaksa.

Atbilde:

Grunts un gruntsūdeņu piesārņojuma izpētes darbi (turpmāk tekstā – ģeoeoloģiskās izpētes darbi) ir veikti saskaņā ar Latvijas Republikas saistošajiem normatīvajiem aktiem attiecībā uz ģeoeoloģiskās izpētes darbu veikšanu.

Par veiktajiem izpētes darbiem ir sagatavots pārskats „PIESĀRŅOJUMA LĪMEŅA NOTEIKŠANA GRUNTĪ UN GRUNTSŪDENĪ Ventspils brīvostas piestātnes Nr. 12 teritorijā”, VKB, Rīga, 2010, kas, atbilstoši normatīvo aktu un zemes dzīļu izmantošanas licences prasībām iesniegts Valsts vides dienesta Ventspils reģionālajā vides pārvaldē un Valsts ģeoloģijas fondā, kā arī Ventspils domes vides departamentā.

Pirms izpētes darbu uzsākšanas Birojs sastādīja darbu programmu piesārņojuma līmeņa noteikšanai gruntī un gruntsūdenī piestātnes Nr.12 teritorijā, ko 07.06.2010 saskaņoja ar Ventspils reģionālo vides pārvaldi un Ventspils pilsētas domes vides uzraudzības nodaļu. Tā izstrādāta balstoties uz iepriekš 2007.gada septembrī SIA „Venteko” veikto ģeoeoloģisko izpēti, kuras gaitā ir konstatēts stiprs gruntsūdens piesārņojumu bijušās dzelzceļa estakādes rajonā. Darbi tika plānoti tā, lai precizētu SIA „Venteko” pētījumu laikā konstatēto naftas produktu piesārņojuma areāla izplatību un pārbaudīt tās teritorijas daļas, kur nebija ņemti paraugi.

Izpētes rezultāti apstiprināja iepriekš veikto pētījumu rezultātus par peldošā naftas produktu slāņa klātbūtni bijušās dzelzceļa estakādes apkārtnē, taču veiktās grunts analīzes, atbilstoši saistošajiem MK noteikumiem (25.10.2005. Ministru Kabineta noteikumi Nr. 804 „Noteikumi par augsnes un grunts kvalitātes normatīviem”, 4. punkts un 1.pielikums), nevienā no paraugiem neuzrādīja stipru grunts piesārņojumu, kas

pārsniegtu stipra piesārņojuma jeb naftas produktu summas „C” robežvērtību – 5000 mg/kg, līdz ar ko, pie veiktā piesārņojuma izpētes darbu apjoma, atbilstoši likuma „Par piesārņojumu” 12. 2. daļai grunts sanācija nav nosakāma par obligātu, taču iepriekš minētajā pārskatā par ģeoloģiskās izpētes darbiem ir secināts, ka, lai precīzāk spriestu par grunts sanācijas nepieciešamību, teritorijā būtu ieteicams veikt detālās izpētes etapu, ko visoptimālāk būtu veikt pirms būvdarbu uzsākšanas.

Balstoties uz to, ka uztvertās naftas produktu kopsummas koncentrācijas gruntī ir zem kritiskā robežlieluma, bet virs gruntsūdens horizonta ir izveidojies peldošā naftas produkta slānis, kas saskaņā ar normatīvo aktu prasībām ir ierobežojams un likvidējams, tad tika sagatavota sanācijas darbu apjomi pielietojot „in situ” tehnoloģiju, kas vērsta uz peldošā naftas produktu slāņa atsūkņēšanu no gruntsūdens horizonta. Tā kā darbu gaitā dēļ pazemes komunikācijām un betonētajiem laukumiem nebija iespējams precīzi noteikt piesārņojuma avota atrašanās vietu, tad darbu apjomu kalkulācijā tika pieņemts, ka potenciālo grunts piesārņojuma avotu (pazemes tvertņu, cauruļvadu, estakādes) identificēs demontāžas laikā un ap to piesārņoto grunti izraks un izvedīs utilizācijai uz grunts attīrīšanas poligonu. Novērtējot potenciālo piesārņojuma avotu gabarītus un piesārņojuma raksturu, noteikts orientējošs izrokamās grunts apjoms - 100 m³.

Neskatoties uz iepriekš minēto vēršam uzmanību uz to, ka saskaņā ar likumu „Par piesārņojumu” 43. panta 1. daļu būvdarbu veicējam jāgriežas ar iesniegumu Valsts vides dienesta Ventspils reģionālā vides pārvaldē lēmuma pieņemšanai par sanācijas procesa nepieciešamību. Akcepta gadījumā, atbilstoši iepriekš minētajā likuma 44. panta 1. daļai, atbildīgā institūcija izstrādā sanācijas uzdevumu, kurā norāda vēlamos rezultātus, iespējamās sanācijas metodes, laika grafiku, monitoringu un kārtību, kādā sniedzama informācija par sanāciju. Pēc sanācijas uzdevuma saņemšanas, sanācijas veicējs izstrādā sanācijas programmu, kurā norādīts sanācijas mērķis, metodes un piesardzības pasākumi, kas jāievēro, veicot sanāciju un to saskaņo ar Ventspils reģionālo vides pārvaldi. Šīs procedūras laikā tiek pieņemts galīgais lēmums par pielietojamo sanācijas metodi, kas varbūt atšķirīgs no tehniskā projekta izstrādes laikā rekomendētā, tomēr uzskatam, ka mainot sanācijas metodes no „in situ” uz „ex situ” vai tās kombinējot, piesārņojuma kopējās sanācijas izmaksas būtiski nepadārdzināsies, autoruzraudzības kārtībā saskaņojot ar pasūtītāju ir iespējams pārskatīt darbu veidus un apjomus un sasniegt izvirzītos sanācijas mērķus.

Pievienojam pārskatu „PIESĀRŅOJUMA LĪMEŅA NOTEIKŠANA GRUNTĪ UN GRUNTSŪDENĪ Ventspils brīvostas piestātnes Nr. 12 teritorijā”, VKB, Rīga, 2010.

12. Darbu apjomu sarakstā HTB daļās p.p. 7.,13.,22.,33., ir uzrādīta betona klase C30/37 XC1. Rasējumā HR-1 ir uzrādītas sekojošas betona klases: virsbūve - C35/45 HS3+HF4, enkursijas - C 35/45 HS2, betona korķis – klase nav uzrādīta.
Lūdzam skaidrojumu.

Atbilde:

Atbilstoši projekta prasībām piestātnes virsbūves betona klase ir C35/45 HS3+HF3, enkursijas un cauruļu aizpildījuma betona klase ir C35/45 HS2.

13. Rasējumos TS-8 un TS-16 (sadaļa «segumi») atbalstsienu konstrukcijai norādīta marka C 30/37 W6 F 75.
Saskaņā ar standartu LVS 156-1 (tab. 19), konstrukcijām ar ūdensnecaurlaidību W6 nepieciešams pielietot salizturības prasības F300 (granīta šķembas), bet konstrukcijām ar salizturību F75 (dolomīta šķembas), jāpielieto ūdensnecaurlaidības klase mazāka par W4.

Lūdzam paskaidrot, kādas prasības betonam (W, F) ņemt par pamatu aprēķinot cenu. Vai tehnisko specifikāciju prasības HTB betonēšanas sadaļā (veidņi, deformācijas šuves un citi) attiecas uz atbalsta sienu (TS- daļa)?

Atbilde:

Izbūvējot atbalstsieni jāievēro rasējumos TS-8 un TS-16 betonam paredzētās prasības – C30/37, W6, F75.

HTB daļā paredzētās tehnisko specifikāciju vispārīgās prasības betonēšanai (veidņi, deformācijas šuves u.c.) jāievēro veicot arī TS daļas atbalsta sienas izbūvi.

14. Projektā nav sadales joslu detalizētu rasējumu, tikai apraksts un svars specifikācijās un tāmēs. Uz projekta lapas HR-10, ass 15 parādīta konstrukcija (Izkliedjosla?) FSS-1, apjomos un specifikācijās tādas konstrukcijas nav.

Konkursa Nolikuma Pielikuma Nr.1 p.5.3 ir rakstīts: Izpildītājam jāparedz detalizēto rasējumu izstrādi... Gadījumā, ja darbu apjomi pēc detalizēto rasējumu izstrādes atšķirsies (palielināsies), vai minētie apjomi tiks apmaksāti kā papildus darbi, saskaņā ar Līguma projektu, p.3.4.1.: Tādu papildus darbu izmaksu segšanai, kas jau sākotnēji bija iekļauti šī iepirkuma tehniskajā projektā un būvdarbu tāmju veidlapās norādīti šo darbu apjomi, par kuriem bija rīkota iepirkuma procedūra, bet šo būvdarbu faktiskos apjomus nebija iespējams precīzi uzmērīt vai noteikt. Lūdzam skaidrojumu.

Atbilde:

Apzīmējums FSS-1 ir kļūdaini palicis rasējumā HR-1. Konstrukcijas ar šādu apzīmējumu tehniskajā projektā nav. Minētais gadījums netiks vērtēts kā papildus darbi.

15. Projekta dokumentācijas sadaļā ELT ir tipveida pamata rasējums prožektora mastam L=25m. Stiprinājuma mezgli (vai detaļas) pamata atverēs projektā nav paredzētas. Projekta lapā „Moduls, piedāvājums # 1110-2011MI-V12P02” ir minēts, ka cinkota masta daļa ir iebūvējama uz vietas izgatavotā betona pamatā, metināts (pie kā?) atbilstoši EN 288 standartiem. Lūdzam skaidrojumu.

Atbilde:

Pretendents var piedāvāt tehniskajā projektā paredzēto risinājumu vai ekvivalentu (līdzvērtīgu). Masta iebūve atbilstoši pievienotajai skicei.

16. Lūdzam precizēt, kādas prasības ir vinčām. Projektā norādītie raksturojumi 5 kN (20/10 kN) ir nepietiekami.

Atbilde:

Uzskatām, ka tehniskā projektā norādītā informācija – vinčas (kabestāna) jauda 5,5 kW un prasība paredzēt iespēju pārslēgt vilces spēku 20/10 kN ir pietiekoša, lai pie ražotājiem pasūtītu atbilstošu iekārtu. Vinčas (kabestāna) augstumam jābūt robežās no 1000 mm līdz 1300 mm.

17. Projekta dokumentācijā dažādos rasējumos norādīti dažādi atvairierīču (SeaGuard, MV-800x1500) izmēri un tipi. Lūdzam precizēt atvairierīču tipu un norādīt nepieciešamos enerģijas un reakcijas lielumus.

Atbilde:

Uzstādāmo atvairierīču tips, specifikācija u.c. tehniskā informācija ir dota tehniskā projekta rasējuma lapā HR-56.

18. Projektā paredzēta čuguna dīķera ierīkošana. Projektā paredzētais ierīkošanas rādiuss ir maksimāli iespējamais dotajam cauruļu tipam, tāpēc var rasties nevēlami spriegumi un deformācijas, kas var novest pie cauruļu sienu bojājumiem. Rodas caurules noraušanas un zaudējuma risks. Palielinot rādiusu būs nepieciešama ieejas un izejas punktu pozicionēšanas maiņa, kas var prasīt caurules garuma palielināšanu, mainīt pieslēgšanas vietu (dziļumu) risinājumu, kā arī radīsies jautājumi saistībā ar zemes gabalu īpašumu. Tāpat projektā paredzēta čuguna caurules savienošana posmos pa 110 m, pielietojot lielāka diametra savienojošās uznavas, kas ievērojami palielinās urbšanas izdevumus. Alternatīvais risinājums, pielietojot polietilēna cauruli ir daudz drošāks un lētāks gan materiālu, gan darbu izmaksas ziņā. Lūdzam skaidrojumu, vai iespējams mainīt projekta risinājumu.

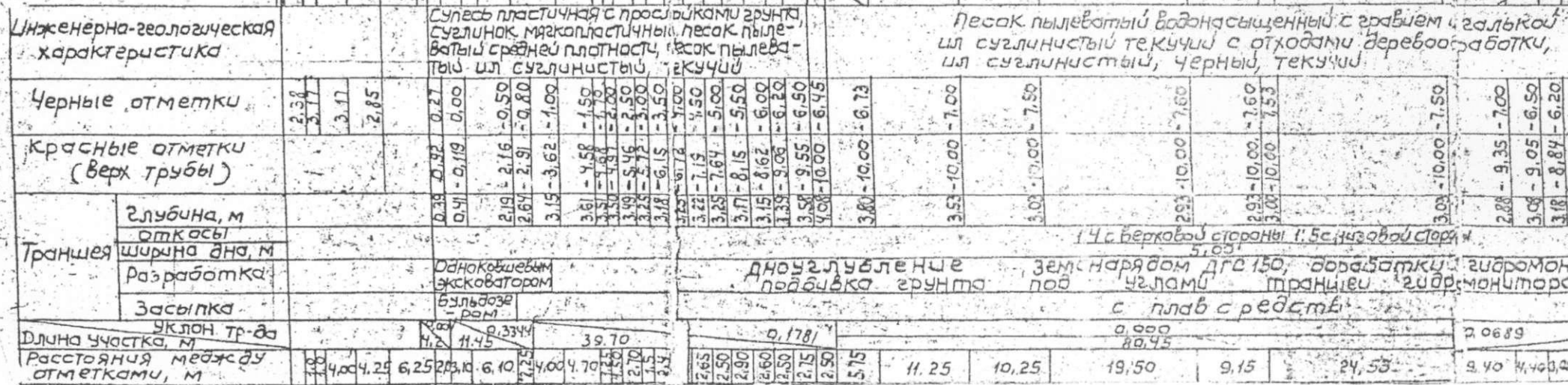
Atbilde:

Ir pieļauts izbūvēt dīķera apvalkcauruli no polietilēna caurulēm ar šādiem parametriem – ārējais diametrs 630mm, sienu biezums 37,4mm, spiediena klase PN10, materiāls PE. Paredzot šo iespēju, Pretendentam iesniedzot piedāvājumu nolikuma pielikuma Nr.8 „Būvdarbu tāmes veidlapas” UKT (dīķeris) daļas 1.1.punkta 2.kolonnā jānorāda – „PE caurule (horizontālai vadāmai urbšanai), ārējais diametrs 630mm, sienu biezums 37,4mm, spiediena klase PN10”, savukārt šīs pašas daļas 4.1.punkta 2.kolonnā jānorāda – „PE caurules DN630 montāža ar horizontālo vadāmo urbšanas metodi”.

19. Saskaņā ar Konkursa nolikuma p.34 Pretendentam jābūt atbilstoši pieredzei šajā iepirkumā paredzēto objektu būvniecībai. Pēdējo 5 (piecu) gadu laikā jābūt uzbūvētiem un pieņemtiem-nodotiem ekspluatācijā līdzīga rakstura būvobjektiem, kuros jābūt izpildītiem šim iepirkumam līdzīga rakstura būvdarbiem ... Pretendentam ir daudz līdzīga rakstura ekspluatācijā pieņemto – nodoto objektu ar nosaukumiem „kapitālais remonts” vai „rekonstrukcija” (gadījumos, kad jaunbūvējamās piestātnes tiks būvēti vienlaicīgi ar esošās konstrukcijas ekspluatāciju vai kopā ar esošās piestātnes izjaukšanu). Lūdzam skaidrojumu, vai Pasūtītājs uzskatīs Pretendenta kvalifikāciju par atbilstošu Konkursa nolikuma p.34 prasībām.

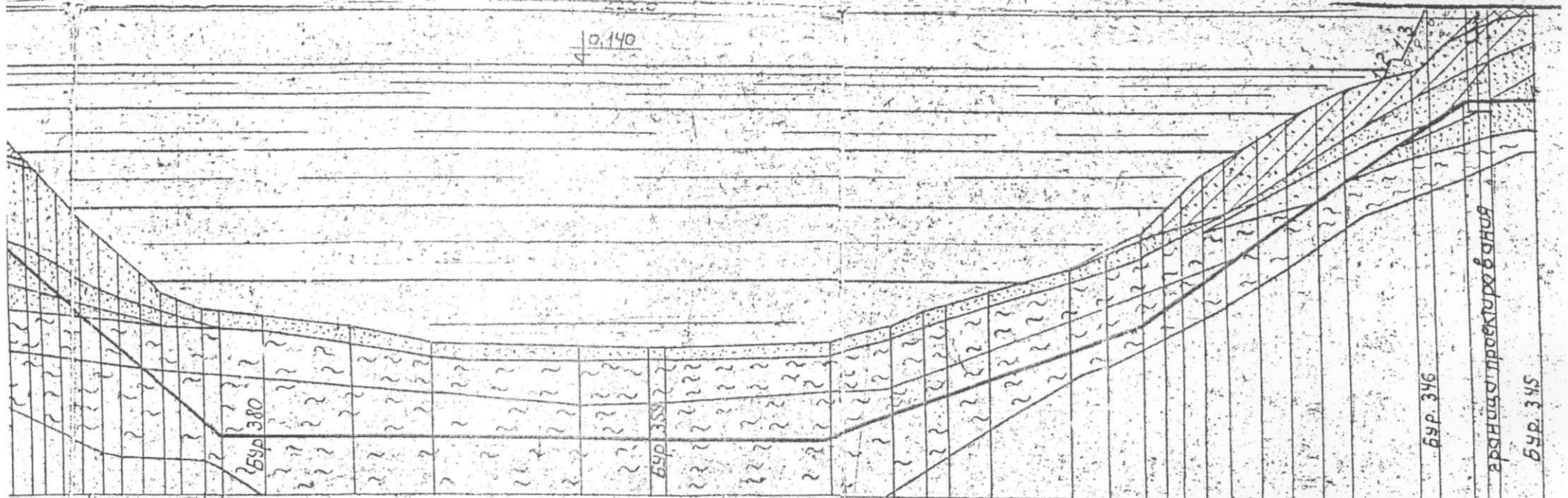
Atbilde:

Nolikuma punkts arī tiks uzskatīts par izpildītu, ja rekonstrukcijas laikā ir izbūvēta vismaz 10 (desmit) metrus dziļa un vismaz 200 (divi simti) metrus gara noenkurota bolverka tipa piestātne ar pāļu fasādes sienu.



NOLIKUMA SKAIDROJUMI UR. 11
2. JAUTĀJUMS!

Продольный профиль дюкера



прослойками грунта тичный, песок пыле- ности, песок пылева- тый, текучий		Песок пылеватый водонасыщенный с гравием и галькой или суглинистый текучий с отходами деревообработки, или суглинистый, черный, текучий		Песок пылеватый, средней плотности водонасыщенный с прослойками супеси, песок мелкий, средней плотности, песок пыле- ватый, водонасыщенный, или суглинистый текучий	
3.40 - 3.50	3.40 - 3.50	3.40 - 3.50	3.40 - 3.50	3.40 - 3.50	3.40 - 3.50
3.25 - 3.35	3.25 - 3.35	3.25 - 3.35	3.25 - 3.35	3.25 - 3.35	3.25 - 3.35
3.18 - 3.28	3.18 - 3.28	3.18 - 3.28	3.18 - 3.28	3.18 - 3.28	3.18 - 3.28
3.25 - 3.35	3.25 - 3.35	3.25 - 3.35	3.25 - 3.35	3.25 - 3.35	3.25 - 3.35
3.22 - 3.32	3.22 - 3.32	3.22 - 3.32	3.22 - 3.32	3.22 - 3.32	3.22 - 3.32
3.25 - 3.35	3.25 - 3.35	3.25 - 3.35	3.25 - 3.35	3.25 - 3.35	3.25 - 3.35
3.17 - 3.27	3.17 - 3.27	3.17 - 3.27	3.17 - 3.27	3.17 - 3.27	3.17 - 3.27
3.15 - 3.25	3.15 - 3.25	3.15 - 3.25	3.15 - 3.25	3.15 - 3.25	3.15 - 3.25
3.39 - 3.49	3.39 - 3.49	3.39 - 3.49	3.39 - 3.49	3.39 - 3.49	3.39 - 3.49
3.58 - 3.68	3.58 - 3.68	3.58 - 3.68	3.58 - 3.68	3.58 - 3.68	3.58 - 3.68
4.00 - 4.10	4.00 - 4.10	4.00 - 4.10	4.00 - 4.10	4.00 - 4.10	4.00 - 4.10
3.80 - 3.90	3.80 - 3.90	3.80 - 3.90	3.80 - 3.90	3.80 - 3.90	3.80 - 3.90
3.53 - 3.63	3.53 - 3.63	3.53 - 3.63	3.53 - 3.63	3.53 - 3.63	3.53 - 3.63
3.03 - 3.13	3.03 - 3.13	3.03 - 3.13	3.03 - 3.13	3.03 - 3.13	3.03 - 3.13
2.93 - 3.03	2.93 - 3.03	2.93 - 3.03	2.93 - 3.03	2.93 - 3.03	2.93 - 3.03
3.02 - 3.12	3.02 - 3.12	3.02 - 3.12	3.02 - 3.12	3.02 - 3.12	3.02 - 3.12
3.03 - 3.13	3.03 - 3.13	3.03 - 3.13	3.03 - 3.13	3.03 - 3.13	3.03 - 3.13
2.88 - 2.98	2.88 - 2.98	2.88 - 2.98	2.88 - 2.98	2.88 - 2.98	2.88 - 2.98
3.08 - 3.18	3.08 - 3.18	3.08 - 3.18	3.08 - 3.18	3.08 - 3.18	3.08 - 3.18
3.18 - 3.28	3.18 - 3.28	3.18 - 3.28	3.18 - 3.28	3.18 - 3.28	3.18 - 3.28
2.89 - 2.99	2.89 - 2.99	2.89 - 2.99	2.89 - 2.99	2.89 - 2.99	2.89 - 2.99
2.70 - 2.80	2.70 - 2.80	2.70 - 2.80	2.70 - 2.80	2.70 - 2.80	2.70 - 2.80
2.65 - 2.75	2.65 - 2.75	2.65 - 2.75	2.65 - 2.75	2.65 - 2.75	2.65 - 2.75
3.05 - 3.15	3.05 - 3.15	3.05 - 3.15	3.05 - 3.15	3.05 - 3.15	3.05 - 3.15
3.10 - 3.20	3.10 - 3.20	3.10 - 3.20	3.10 - 3.20	3.10 - 3.20	3.10 - 3.20
3.32 - 3.42	3.32 - 3.42	3.32 - 3.42	3.32 - 3.42	3.32 - 3.42	3.32 - 3.42
3.36 - 3.46	3.36 - 3.46	3.36 - 3.46	3.36 - 3.46	3.36 - 3.46	3.36 - 3.46
3.83 - 3.93	3.83 - 3.93	3.83 - 3.93	3.83 - 3.93	3.83 - 3.93	3.83 - 3.93
3.13 - 3.23	3.13 - 3.23	3.13 - 3.23	3.13 - 3.23	3.13 - 3.23	3.13 - 3.23
3.11 - 3.21	3.11 - 3.21	3.11 - 3.21	3.11 - 3.21	3.11 - 3.21	3.11 - 3.21
3.02 - 3.12	3.02 - 3.12	3.02 - 3.12	3.02 - 3.12	3.02 - 3.12	3.02 - 3.12
3.41 - 3.51	3.41 - 3.51	3.41 - 3.51	3.41 - 3.51	3.41 - 3.51	3.41 - 3.51
2.36 - 2.46	2.36 - 2.46	2.36 - 2.46	2.36 - 2.46	2.36 - 2.46	2.36 - 2.46
2.62 - 2.72	2.62 - 2.72	2.62 - 2.72	2.62 - 2.72	2.62 - 2.72	2.62 - 2.72
2.93 - 3.03	2.93 - 3.03	2.93 - 3.03	2.93 - 3.03	2.93 - 3.03	2.93 - 3.03
2.83 - 2.93	2.83 - 2.93	2.83 - 2.93	2.83 - 2.93	2.83 - 2.93	2.83 - 2.93
2.05	2.05	2.05	2.05	2.05	2.05

1.4 с верховой стороны 1.5 с низовой стороны

дноуглубление подбивка грунта земснарядом до 150, обработка гидромониторами до 10% под углами траншеи гидромониторами с плавсредств



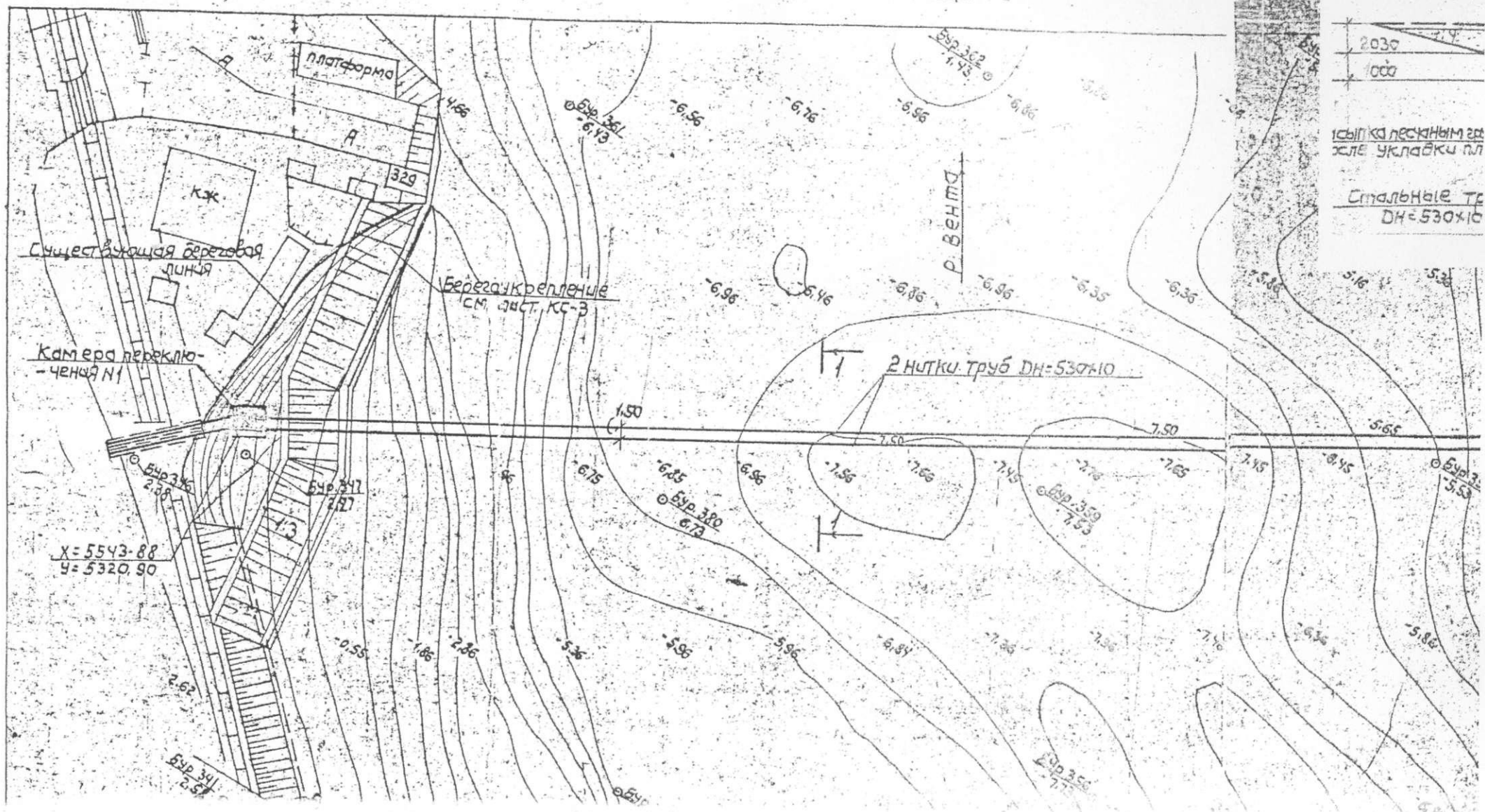
однакошечный экскаватор БУ-600-1-100

НОЛИКМА СТАДИОНУМІ №. 11
2. ПАТАЖУМІ

Доклад

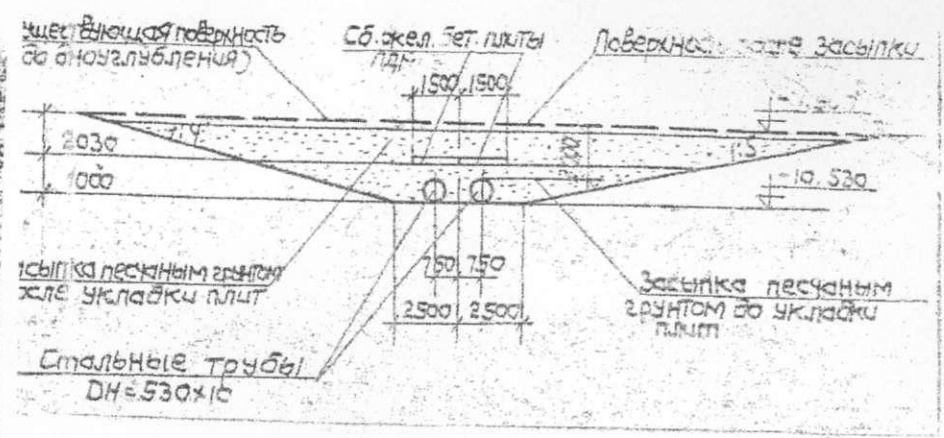
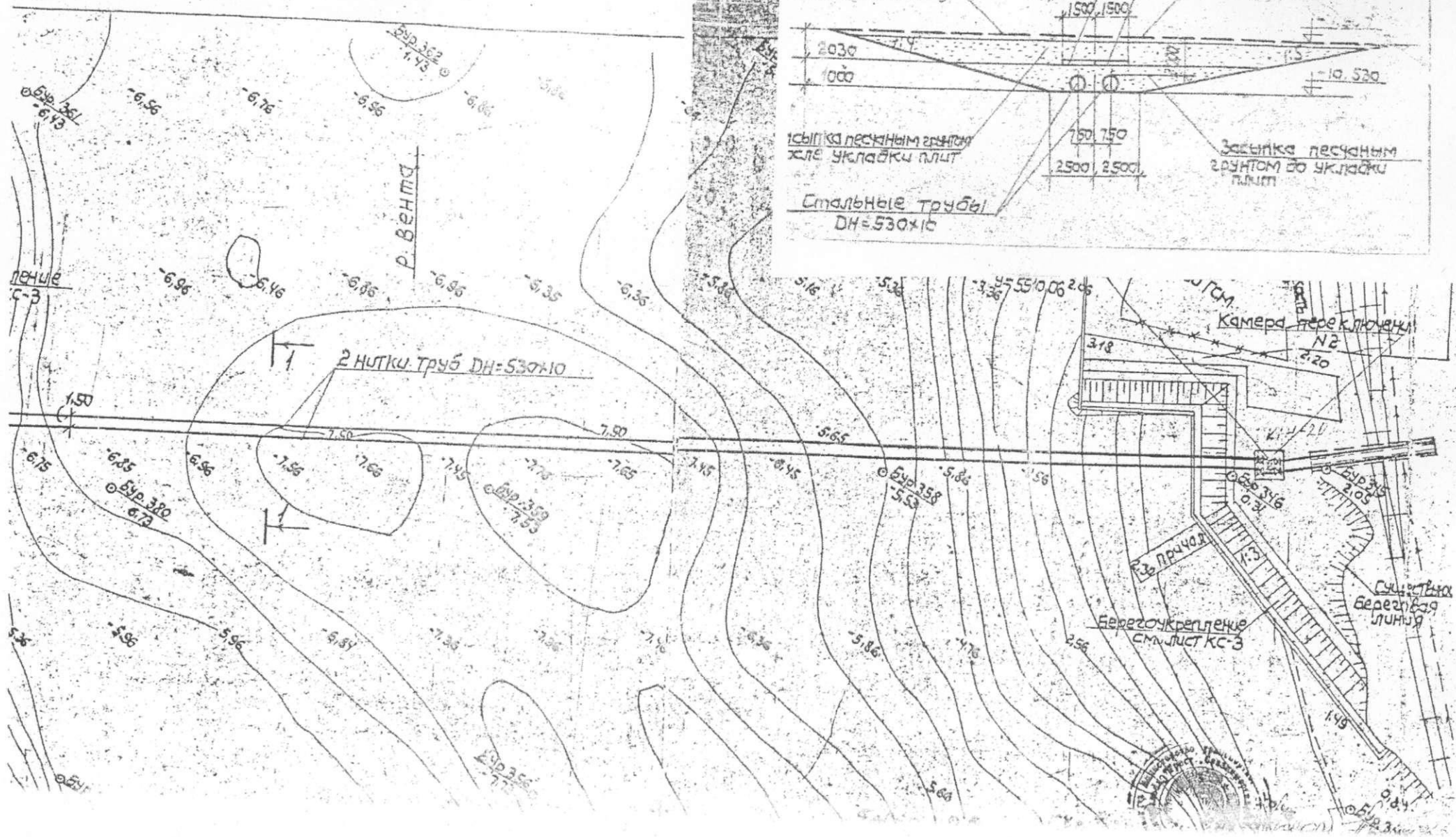
испытка лесным гд
для укладки пл

Стальные тс
DH-530x10



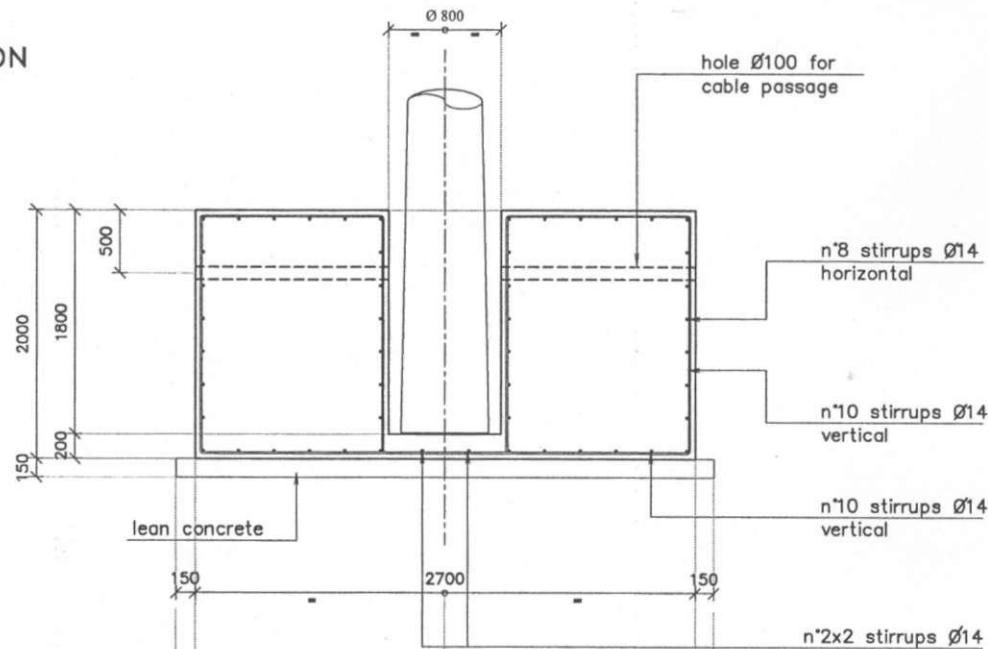
NOLIKUMA SKAIDROJUMI Nr. 11
2. JAUTĀJUMS

План ДЮКЕР

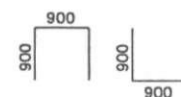
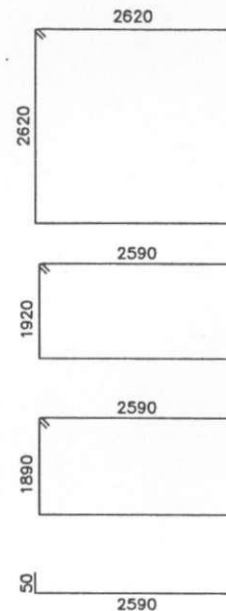
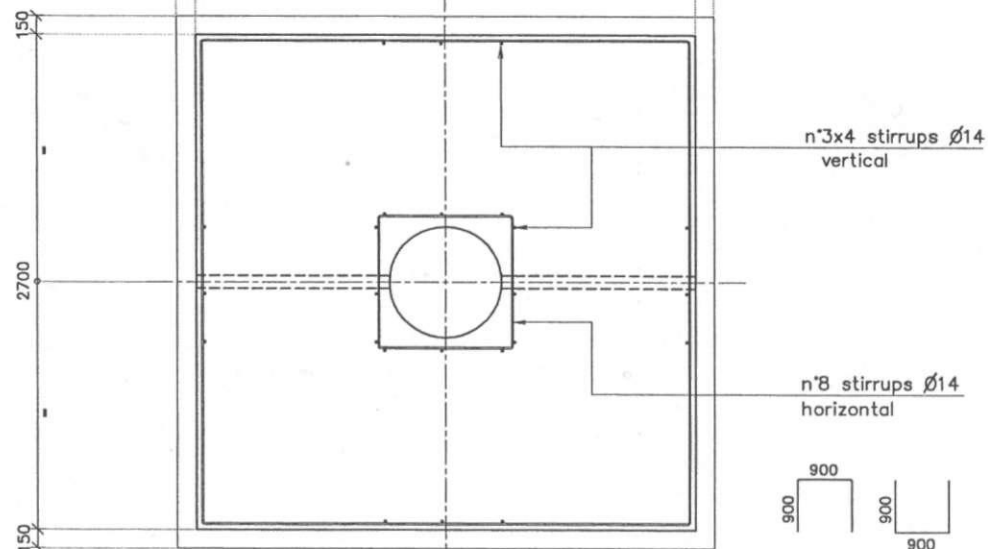


NOĻIKUMA SKAIDROJUMI Nr. 11
2. JĀUTĀJUMS

SECTION



PLANE VIEW



MATERIAL CHARACTERISTICS		
CONCRETE	LEAN	FOUNDATION
STRENGTH CLASS UNI EN 206-2004	C12/15	C25/30
EXPOSURE CLASS STIRRUPS CORROSION UNI EN 206-1	—	XC2
EXPOSURE CLASS DURABILITY UNI EN 206-1	—	XF1
STRUCTURAL CLASS UNI EN 12500-2	S1	S4
MAXIMAL AGGREGATE SIZE (mm)	40	20
—WATER/CONCRETE RATIO < 0.55 —COMPOSITION ACCORDING TO UNI EN 206-1 —CONCRETE ACCORDING TO UNI EN 197-1 —AGGREGATE ACCORDING TO UNI 11194:2004 —ADITIVE ACCORDING TO UNI EN 854-2:2007 —MINIMUM CONCRETE COVER C=40 mm		
REINFORCED CONCRETE BARS		
—STEEL CLASS B450C —NOMINAL VALUE OF YIELD STRENGTH $f_y > 450$ MPa —NOMINAL VALUE OF ULTIMATE TENSILE STRENGTH $f_t > 540$ MPa —MODULUS OF ELASTICITY 206000 MPa —TENSILE PERCENTAGE ELONGATION > 7.5% — $1.15 < f_t/f_y < 1.35$		

THE DIMENSIONS OF THE PLINTH ARE APPROXIMATE. THESE DIMENSIONS SATISFY THE OVERALL STABILITY RATIO. THE EFFECTIVE DIMENSIONS MUST BE VERIFIED ACCORDING TO THE ACTUAL CHARACTERISTIC PARAMETERS OF THE SOIL ON SITE DETERMINED BY A GEOTECHNICAL INVESTIGATION. THE VALUE OF ALLOWABLE PRESSURE ON THE GROUND PROVIDED BY THE CUSTOMER AND ASSUMED IN THE CALCULATION IS 1.0 daN/cm². THIS ONE MUST BE CHECKED ON SITE BY THE WORK MANAGEMENT IN THE CASE OF DIFFERING RESULTS, IT WILL BE NECESSARY TO CHANGE THE EXECUTIVE DESIGN OF FOUNDATION.

	N.C.M.	Description	
	20029 MAGNAGO (CH)	PLINTH OF FOUNDATION	
	Cliente	n° Designo	
		665	

NOLIKUMA SKAIDROGUMI NR. 11.

15. JAVTĀGUMS