



I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē

APSTIPRINĀTS
Ventspils brīvostas pārvaldes
2018.gada 18.jūlija
Iepirkumu komisijas sēdē

ATKLĀTĀ KONKURSA

**“Ventspils brīvostas Krasta nostiprinājuma
pārbūve Dienvidu molā 5”**

**iepirkuma identifikācijas
Nr. VBOP 2018/ 98 KF**

**NOLIKUMA SKAIDROJUMI Nr.1, Nr.2, Nr.3,
Nr.4 un Nr.5**

Ventspils, 2018.gads

Nolikuma skaidrojumi Nr.1

1.jautājums.

Par avansa apmēru:

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 8.4., 11.1.7.1.punktu un Konkursa nolikuma 2. un 3.pielikumu Pasūtītājs līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas gadījumā paredz izmaksāt pretendenta avansu 50% apmērā no piedāvātās kopējās būvdarbu līgumcenas.

Saskaņā ar augstāk minētajiem Konkursa nolikuma punktiem un Konkursa nolikuma pielikumos norādīto Pasūtītājs avansu paredz izmaksāt konstantā apmērā, neparedzot iespēju pretendentiem avansu saņemt mazākā apmērā vai arī vispār atteikties no tā pie nosacījuma, ja būvuzņēmējs darbu izpildes uzsākšanai paredz un ir spējīgs izmantot savus finanšu resursus.

Ieinteresētais piegādātājs norāda, ka nav konstatējams objektīvs pamatojums tam, kāpēc Konkursa nolikumā Pasūtītājs ir noteicis konstantu avansa apmēru. Neviens Konkursa, t.sk. būvdarbu līguma nosacījums nepamato konstanta avansa apmēra noteikšanu - proti, Konkursa iepirkuma līguma nosacījumi būvuzņēmējam paredz saņemt maksājumu par katrā kalendārā mēnesī izpildītajiem darbiem, turklāt avansa dzēšanu drīkst uzsākt ar brīdi, kad Darba izpilde sasniegusi 40% (četrdesmit procentus) no līgumcenas. Tāpat atbilstoši darbu izpildes laika grafikā secīgi paredzēto darbu izpildes uzsākšanas nepieciešamībai pēc Pretendenta sagatavotā naudas plūsmas grafika nav konstatējama avansa nepieciešamība 50% apmērā no piedāvātās kopējās būvdarbu līgumcenas.

Imperatīva prasība par avansa izmantošanu tikai un vienīgi Pasūtītāja iepriekš noteiktā apmērā ir pretrunā arī ar Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 2.pantā noteiktajam mērķiem. Tas ir, jo lielāks avansa apmērs tiek paredzēts, jo dārgāks kļūst pretendenta finanšu piedāvājums avansa atmaksas garantijas izmaksu dēļ. Gadījumā, ja pretendenta Pasūtītāja noteiktā avansa izmantošana nav nepieciešama iepirkuma līguma izpildes uzsākšanai, tad šīs izmaksas pretendenta jebkurā gadījumā rodas un konstatējama pretruna ar Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma 2.panta 3.punktā noteikto mērķi, proti, netiek nodrošinātā sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja līdzekļu efektīvu izmantošana un konstatējama finanšu līdzekļa nepamatota izlietošana jeb izšķērdēšana.

Vēršam uzmanību, ka publiskajos iepirkumos sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem nav tiesiska pamata piegādātājiem "uzspiest" avansa maksājuma saņemšanu, ja to piegādātājs nevēlas izmantot vai arī vēlas to izmantot mazākā apmērā.

Lūdzam Pasūtītāju veikt atbilstošus grozījumus Konkursa nolikumā un tā pielikumos, izslēdzot no tā prasības par konstantu avansa apmēru, atļaujot pretendentiem piedāvāt avansu apmērā, kas nepārsniedz 50% no piedāvātās kopējās būvdarbu līgumcenas.

Atbilde.

Pasūtītājam ir tiesības noteikt tādas prasības, kādas nepieciešamas iepirkuma veikšanai un objekta realizācijai. Objekts tiek realizēts ES Kohēzijas fonda projekta ietvaros un tam ir noteikti konkrēti sasniedzamie finanšu rādītāji. Pasūtītāja noteiktais avansa lielums ir nevis finanšu līdzekļa nepamatota izlietošana, bet tas sekmēs ES Kohēzijas fonda finansējuma piesaisti, tāpēc nolikuma grozījumi netiks veikti.

Nolikuma skaidrojumi Nr.2

1.jautājums.

Par Konkursa nolikuma 11.1.8.10.punktu:

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 11.1.8.10.punktu avansa garantijā un garantijas laika garantijā jāparedz, ka uz garantiju nav attiecināmi likuma "Par apdrošināšanas līgumu" 12.pantā paredzētie gadījumi.

Konstatējams, ka minētajā Konkursa nolikuma punktā ir atsauce uz spēkā neesošu normatīvo aktu. Proti, likums "Par apdrošināšanas līgumu" spēku zaudēja 2018.gada 1.jūnijā. Savukārt minētajā datumā stājās spēkā Apdrošināšanas līguma likums.

Lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikuma 11.1.8.10.punktā, ietverot norādi uz spēkā esošā Apdrošināšanas līguma likuma attiecīgo tiesību normu.

Atbilde.

Skatīt nolikuma grozījumus Nr.1.

2.jautājums.

Par maksājumu veikšanas termiņu:

Atbilstoši Konkursa nolikuma 8.pielikuma "Iepirkuma līgums" (turpmāk – Līguma projekts) 5.5.punktam līgumā paredzētais katras izpildes maksājums tiek veikts 30 (trīsdesmit) darba dienu laikā no brīža, kad Pasūtītājs ir saņēmis pareizi sagatavotus Samaksas dokumentus par katru objektu atsevišķi.

No Civillikuma 1688.²panta 1.punkta izriet, ka publiska pasūtījuma gadījumā, ja saistība ir izpildāma, parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad parādnieks nav veicis samaksu 30 dienu laikā pēc rēķina vai cita līdzvērtīga maksājuma pieprasījuma saņemšanas dienas.

Ievērojot, ka Līguma projekta 5.5.punktā noteiktais samaksas termiņš ir pretrunā ar Civillikuma 1688.²panta 1.punktā noteikto un pārsniedz šajā normā minēto maksājumu veikšanas termiņu, lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Līguma projekta 5.5.punktā, nosakot, ka līgumā paredzētais katras izpildes maksājums tiek veikts 30 (trīsdesmit) dienu laikā no brīža, kad Pasūtītājs ir saņēmis pareizi sagatavotus Samaksas dokumentus par katru objektu atsevišķi.

Atbilde.

Ņemot vērā realizējamā objekta apjomu, Pasūtītājs līguma projekta 5.5.punktā ir noteicis maksimālo naudas plūsmas aprites termiņu, līdz ar to nolikuma grozījumi netiks veikti.

3.jautājums.

Par finanšu apgrozījumu:

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 7.3. un 10.1.5. punktu prasībām, Pretendenta vidējam finanšu apgrozījumam pēdējo 3 (trīs) gadu laikā (2015. - 2018.gads) būvniecībā jābūt vismaz 3 000 000 EUR (trīs miljoni euro) gadā, neskaitot PVN.

Ievērojot to, ka konkursa piedāvājums ir jāiesniedz 2018.gada 24.jūlijā un līdz norādītajam datumam nav iespējams apkopot finanšu apgrozījumu būvniecībā par visu 2018.gadu, lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikuma 7.3. un 10.1.5. punktos, nosakot, ka finanšu apgrozījums norādāms par 2015., 2016. un 2017.gadu.

Atbilde.

Skatīt nolikuma grozījumus Nr.1.

4.jautājums.

Par pieredzes prasību:

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 7.4.1. punktu Pretendentam jābūt Iepirkuma priekšmetam atbilstoši būvdarbu veikšanas pieredzei - pēdējo 5 (piecu) gadu laikā jābūt uzbūvētiem, pārbūvētiem vai atjaunotiem līdzīga rakstura būvobjektiem, kuri pieņemti ekspluatācijā atbilstoši normatīvo aktu prasībām un kuros veikti būvdarbi šādā apjomā: 2 (divos) būvobjektos izbūvētas, pārbūvētas vai atjaunotas ostas hidrotehniskās būves (piestātne (garums – ne mazāk kā 150m, dziļums – ne mazāk kā 5 m), mols, viļņlauzis).

Lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka Konkursa nolikuma 7.4.1. punkta prasībās norādītais garums – ne mazāk kā 150m un dziļums – ne mazāk kā 5 m ir attiecināms uz vienu no uzskaitītajām hidrotehniskajām būvēm, t.i. piestātņi.

Atbilde.

Jā, nolikuma 7.4.1. punkta prasībās norādītais garums – ne mazāk kā 150m un dziļums – ne mazāk kā 5 m ir attiecināms uz piestātnes parametriem.

5.jautājums.

Par bankas vai apdrošināšanas sabiedrības apliecinājumu:

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 11.1.7. punktu Pretendentam ir jāiesniedz Bankas/apdrošināšanas sabiedrības apliecinājums/-i, ka gadījumā, ja ar Pretendentu tiks slēgts iepirkuma līgums, tad banka izsniegs Pasūtītāja prasībām atbilstošu pirmā pieprasījuma, bezierunu, neatsaucamu bankas/apdrošināšanas sabiedrības: [..].

Ievērojot to, ka minētais konkursa nolikuma punkts pieļauj Pretendentam iesniegt bankas vai apdrošināšanas sabiedrības apliecinājumu/-us, lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikuma 11.1.7. punktā izsakot to šādā redakcijā: “Bankas/apdrošināšanas sabiedrības apliecinājums/-i, ka gadījumā, ja ar Pretendentu tiks slēgts iepirkuma līgums, tad banka/ apdrošināšanas sabiedrība izsniegs Pasūtītāja prasībām atbilstošu pirmā pieprasījuma, bezierunu, neatsaucamu bankas/apdrošināšanas sabiedrības: [..]”.

Atbilde.

Skatīt nolikuma grozījumus Nr.1.

Nolikuma skaidrojumi Nr.3

1.jautājums.

Projektā nav norādīts uz kuriem paredzēts pārvietot esošās seguma plātnes, tērauda resīverus, ugunszīmi, žogu, tērauda konstrukcijas un atvairierīces. Lūdzam precizēt vietu

uz kuru paredzēts pārvietot minētās konstrukcijas, kā arī norādīt attālumu līdz tai no objekta.

Atbilde.

Konstrukcijām, kuras pēc demontāžas paredzēts uzstādīt atpakaļ, pagaidu uzglabāšana vietu izvēlas būvuzņēmējs. Tērauda konstrukcijas un atvairierīces paredzēts pārvietot līdz 150m attālumam.

2.jautājums.

Kādi ir ierobežojumi strādājot A asī ar peldošo celtni no ūdens? Vai tiks ierobežota jahtu ostā ienākošo jahtu, zvejas kuģu satiksme?

Atbilde.

Visā būvdarbu laikā jānodrošina droša jahtu un zvejas kuģu ienākšana Jaunajā jahtu/zvejas ostā. Strādājot ieejas kanālā Jaunajā jahtu/zvejas ostā jānodrošina 25m plata kuģošanas telpa bez šķēršļiem.

3.jautājums.

Izmaksu pozīcija Nr. 3.2 “Grunts, akmeņu, būvgružu norakšana, šķirošana un aizvešana” 6825 m³ – lūdzam precizēt kāda būs būvgružu un akmeņu, kas paliks atbērtnē procentuāla attiecība.

Atbilde.

Tiek gatavoti nolikuma grozījumi (Nolikuma grozījumi Nr.2.).

4.jautājums.

Izmaksu pozīcija Nr. 8.7 “Granīta akmeņu atbērtne” – lūdzam precizēt kādu tehniku plāno izmantot piebraukšanai atbērtnei, kā arī norādīt prasības piebraucamajam ceļam / laukumam.

Atbilde.

Granīta akmeņu atbērtnes laukums jāatbrīvo no krūmiem, traucējošiem objektiem un jānolīdzina. Būvuzņēmējam jānodrošina piekļuve atbērtnes transportam, kas atbilst Ministru kabineta noteikumu Nr.279 „Ceļu satiksmes noteikumi” 2. pielikumam par piebraucamo ceļu ar atbilstošu nestspēju. Būvlaukuma un piebraucamo ceļu detalizētu ievietojumu izstrādā būvuzņēmējs sagatavojot Darbu veikšanas projektu.

Nolikuma skaidrojumi Nr.4

1.jautājums.

Atsaucoties uz nolikuma 10.1. punkta prasībām, lūdzam Pasūtītāju komentēt, vai gadījumā, ja Pretendents ir jau Komercreģistrā reģistrēta pilnsabiedrība, Pretendentam ir jāiesniedz pilnsabiedrības katra biedra atsevišķie apliecinājumi/ izziņas? Ja atbilde uz šo jautājumu ir pozitīva, lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka katra biedra apliecinājums ir jāsniedz tikai saskaņā ar nolikuma 10.1.3. punktu, un pārējos apliecinājumus, kas ir minēti 10.1. punktā, var izsniegt pilnsabiedrības pilnvarotā persona.

Atbilde.

Ja Pretendents ir jau Komercreģistrā reģistrēta pilnsabiedrība, Pretendentam nav jāiesniedz pilnsabiedrības katra biedra atsevišķie apliecinājumi/ izziņas saskaņā ar Nolikuma 10.1.punkta prasībām.

2.jautājums.

Atsaucoties uz nolikuma 10.1.5. apakšpunkta prasībām, lūdzam Pasūtītāju komentēt, vai, ņemot vērā, ka pretendentiem var nebūt pieejami dati par uzņēmuma faktisko finanšu pārgrozījumu par 2018.gadu, pretendents var iesniegt datus par faktisko finanšu apgrozījumu tikai par 2015., 2016., un 2017. gadiem?

Atbilde.

Jā, var.

3.jautājums.

Atsaucoties uz nolikuma 10.3. punkta prasībām, lūdzam Pasūtītāju komentēt, vai gadījumā, ja Pretendents ir jau reģistrēta pilnsabiedrība, Pretendentam ir jāiesniedz pilnsabiedrības biedru vienošanās par piedāvājumu sniegšanu atklātā konkursā?

Atbilde.

Ja Pretendents ir jau Komercreģistrā reģistrēta pilnsabiedrība, Pretendentam nav jāiesniedz pilnsabiedrības biedru vienošanās par piedāvājumu sniegšanu atklātā konkursā saskaņā ar Nolikuma 10.3.punkta prasībām.

4.jautājums.

Saskaņā ar konkursa nolikuma 11.1.6. un 11.1.7. punktu, Pretendentam jānodrošina apdrošināšanas sabiedrības apliecinājumi. Lūdzam Pasūtītāju komentēt, vai par atbilstošu tiks uzskatīts, ja Pretendents sniegs apliecinājumus, kas izsniegti ERGO Insurance SE Latvijas filiālē?

Atbilde.

Jā, tiks uzskatīti par atbilstošiem, bet vēršam uzmanību, ka gadījumā, ja Pretendentam tiks piešķirtas tiesības slēgt iepirkuma līgumu, polisēm būs jāatbilst Pasūtītāja un Nolikuma prasībām un tās tiks izskatītas atsevišķi.

5.jautājums.

Atsaucoties uz nolikuma 11.1.6. punkta prasībām, lūdzam Pasūtītāju komentēt, vai gadījumā, ja Pretendents ir jau reģistrēta pilnsabiedrība, Pretendentam ir jāiesniedz apdrošināšanas sabiedrības apliecinājums par katru personu apvienības dalībnieku?

Atbilde.

Ja Pretendents ir jau Komercreģistrā reģistrēta pilnsabiedrība, Pretendents iesniedz apdrošināšanas sabiedrības apliecinājums par pašu pilnsabiedrību saskaņā ar Nolikuma 11.1.6.punkta prasībām.

6.jautājums.

Atsaucoties uz nolikuma 14.6. punktu, lūdzam precizēt, vai gadījumā, ja Pretendents ir Latvijas Republikas Komercreģistrā reģistrēta pilnsabiedrība, pieteikuma vēstuli (Iepirkuma 2.pielikums) un pilnvaras var parakstīt pilnsabiedrības pārstāvis, nevis katrs pilnsabiedrības biedrs?

Atbilde.

Jā, pilnvaras var parakstīt pilnsabiedrības pārstāvis, nevis katrs pilnsabiedrības biedrs.

7.jautājums.

Lūdzam Pasūtītāju sniegt atbildi, vai Pretendents var iesniegt Pretendenta parakstīto apliecinājumu (kā atsevišķu dokumentu) par piedāvājumā esošo dokumentu atvasinājumu un tulkojumu pareizību un to atbilstību oriģinālam, neapliecinot katra dokumenta pareizību atsevišķi?

Atbilde.

Jā, var.

8.jautājums.

Atsaucoties uz Iepirkuma nolikuma 8.pielikumā ietvertā Iepirkuma līguma projekta 16.2.punktu, lūdzam Pasūtītāju precizēt, vai gadījumā, ja Pasūtītājs pieprasīs izpildītājam veikt izmaiņas Darbos, un šādas izmaiņas neprasīs būtiskas izmaiņas (vairāk kā 15%) Darbu apjomā, Izpildītājam ir tiesības uz papildu atlīdzību?

Atbilde.

Ja Pasūtītājs pieprasīs Izpildītājam veikt izmaiņas Darbos, un šādas izmaiņas neprasīs būtiskas izmaiņas (vairāk kā 15%) Darbu apjomā, Izpildītājam būs tiesības uz papildu

atlīdzību, ja izmaiņas Darbu apjomā būs pamatotas, bez tām nebūs iespējams pabeigt darbus objektā un tās būs ekonomiski izdevīgas Pasūtītājam.

9.jautājums.

Lūdzam Pasūtītāju sniegt atbildi, vai Pretendents var iesniegt Pretendenta parakstīto apliecinājumu (kā atsevišķu dokumentu) par piedāvājumā esošo dokumentu atvasinājumu un tulkojumu pareizību un to atbilstību oriģinālam, neapliecinot katra dokumenta pareizību atsevišķi?

Atbilde.

Jā, var.

10.jautājums.

Lūdzam Pasūtītāju precizēt, vai Pretendenta pieredze tiks uzskatīta par atbilstošu, ja Iepirkuma nolikuma 7.4.2. apakšpunktos minētie būvdarbi būs izpildīti inženierbūvju (tai skaitā autoceļu un tiltu) un/vai ēku būvniecības, rekonstrukcijas vai renovācijas būvobjektos?

Atbilde.

Jā, tiks uzskatīta par atbilstošu.

11.jautājums.

Lūdzam Pasūtītāju precizēt, vai Pretendenta piedāvāto sertificēto speciālistu pieredze tiks uzskatīta par atbilstošu, ja minētie speciālisti būs vadījuši Iepirkuma nolikuma 7.6.2. apakšpunktos norādītos būvdarbus inženierbūvju (tai skaitā autoceļu un tiltu) un/vai ēku būvniecības, rekonstrukcijas vai renovācijas būvobjektos?

Atbilde.

Jā, tiks uzskatīta par atbilstošu.

Nolikuma skaidrojumi Nr.5

1.jautājums.

Par būvdarbu izpildes laiku:

Konkursa nolikuma 2.6. punktā noteikts, ka būvdarbu izpildes laiks ir 11 mēneši.

Lūdzam Pasūtītāju norādīt, vai būvdarbu izpildes termiņā tiek ieskaitīts tehnoloģiskais pārtraukums – laika periods, kad būvdarbu izpilde meteoroloģisko laika apstākļu ietekmē nav pieļaujama.

Papildus lūdzam Pasūtītāju norādīt, vai darbu izpildes laika grafikā pretendentiem ir jāattēlo tehnoloģiskais pārtraukums. Ja darbu izpildes laika grafikā ir jāattēlo

tehnoloģiskais pārtraukums, lūdzam Pasūtītāju norādīt tehnoloģiskā pārtraukuma laika perioda datumus, kuri pretendentiem būtu jāattēlo darbu izpildes laika grafikā.

Atbilde.

Tehnoloģiskais pārtraukums neietilpst būvdarbu termiņā un tas nav jāattēlo darbu izpildes laika grafikā.

Gadījumā, ja meteoroloģisko apstākļu ietekmē vai citu nepārvaramas varas apstākļu ietekmē tiks pasludināts tehnoloģiskais pārtraukums, tad būs jārīkojas atbilstoši Iepirkuma līguma projekta 14.sadaļā noteiktajam.