



Būvprojekta „Ventspils Augsto tehnoloģiju parka ēkas Nr.3 būvniecība Ventspils Augsto tehnoloģiju parkā (Kaiju ielā 9), Ventspilī”
Ēkas pagaidu energosertifikāts ekspertīzes atzinums

(daļas vai sadaļas nosaukums)

BŪVPROJEKTS	
Būvprojekta daļa	Ēkas pagaidu energosertifikāts
	(daļas nosaukums)
Būvprojekta daļas vadītājs	Edgars Sturmovičs, pers. kods 250786-13124
	(vārds, uzvārds, personas kods)
Sertifikāts	LSGŪTIS BSSC sertifikāts EA2-0021, ir sertificēts energoauditors, sertifikāts izdots 19.03. 2010, derīgs līdz 18.03.2015.
	(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)
Projektētājs	Edgars Sturmovičs, pers. kods 250786-13124
	(vārds, uzvārds, personas kods)
Sertifikāts	LSGŪTIS BSSC sertifikāts EA2-0021, ir sertificēts energoauditors, sertifikāts izdots 19.03. 2010, derīgs līdz 18.03.2015.
	(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)
Eksperts	
Eksperts	Sandijs Grietēns, p.k.180676-10803
	(vārds, uzvārds, personas kods)
Sertifikāts	Energoauditors EA1-0028, ir sertificēts energoauditors, sertifikāts izdots 14.01.2011, derīgs līdz 13.01.2016.
	(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)
Būvprojekta ēkas pagaidu energosertifikāta ekspertīzes ATZINUMS	
uz 2 lapām	
Ekspertīzes uzdevums - Izvērtēt būvprojekta Vispārīgās daļas un arhitektūras daļas	
(daļas vai sadaļas nosaukums)	
risinājumu atbilstību būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.	
Ekspertīzes papildu uzdevumi	Nav noteikti
	(norādīt, ja pasūtītājs tādus izvirzījis un tie ir aplūkoti ekspertīzes gaitā)
Atzinuma teksts	
Apliecinu, ka būvprojekta	ēkas pagaidu energosertifikāts
	(daļas vai sadaļas nosaukums)
atbilst /neatbilst (vajadzīgo pasvītrot) normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.	
(katras neatbilstības apraksts un atsauce uz tiesību normu, kuras prasības nav ievērotas)	
Piezīmes:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ēkas pagaidu energosertifikāta 10. ĒKAS NOROBEŽOJOŠO KONSTRUKCIJU ĪPATNĒJAIS SILTUMA ZUDUMU KOEFICIENTAM HTA/Apr uzrādīta netabilstoša mērvienība. 2. Energosertifikātā izvēlēta ārsienas siltumpārvades koeficients $U(W/m^2K)$ vērtība 0.26, kas atbilst paneļu biezumam 160mm pēc firmas „Ruukki” pieejamās informācijas. Tāpat AR-1 lapā 	



definēts, ka ārsienu paneļu pildījums ir akmens vate, bet energosertifikāta izejas datos: **poliuretāns**. Nepieciešams precizēt dotos parametrus, precizējuma rezultātā mainīsies energosertifikāta izejas dati.

3. No energoefektivitātes viedokļa nav skaidrs, kādēļ netiek izmantoti logi un to bloki ar labākiem siltumtehniskajiem parametriem.
4. Pēc projektā iekļautajiem konstruktīvajiem risinājumiem termisko tiltu lineārās siltuma caurlaidības vērtības saskaņā ar LVS EN ISO 14683:2008 ir iespējams samazināt.
5. Pārbaudīt, vai tiešām dabīgās pieplūdes ventilācijas infiltrācijas koeficients būs 1.0?

(norādīt nepilnības, kuras jānovērš pirms būvprojekta iesniegšanas akceptēšanai būvvaldē)

Pēc piezīmēs minēto nepilnību novēršanas vai pamatotu paskaidrojumu iesniegšanas pasūtītājam un būvvaldei projekta daļa – ēkas energoefektivitātes aprēķins (pagaidu energosertifikāts) iesakāms akceptam.

Veiktie aprēķini

Nav veikti

Apliecinu, ka nepastāv apstākļi, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka esmu ieinteresēts ekspertējāmā būvprojekta īstenošanā.

Datums 11.09.2013.

Liepāja

Eksperts S.Grietēns

Paraksts

Liepājā,

2013.gada 11.septembrī

Atbildes eksperta komentāriem sadaļai : Ēkas pagaidu energosertifikāts

	Ekspertīzes komentārs	Atbildes uz ekspertīzes komentāriem
	1.Ēkas pagaidu energosertifikāta 10. ĒKAS NOROBEŽOJOŠO KONSTRUKCIJU ĪPATNĒJAIS SILTUMA ZUDUMU KOEFICIENTAM HTA/Apr uzrādīta netabilstoša mērvienība.	
	2.Energosertifikātā izvēlēta ārsienas siltumpārvades koeficients $U(W/m^2K)$ vērtība 0.26, kas atbilst paneļu biezumam 160mm pēc firmas „Ruukki” pieejamās informācijas. Tāpat AR-1 lapā definēts, ka ārsienas paneļu pildījums ir akmens vate, bet energosertifikāta izejas datos: poliuretāns. Nepieciešams precizēt dotos parametrus, precizējuma rezultātā mainīsies energosertifikāta izejas dati.	
	3.No energoefektivitātes viedokļa nav skaidrs, kādēļ netiek izmantoti logi un to bloki ar labākiem siltumtehiskajiem parametriem.	
	4.Pēc projektā iekļautajiem konstruktīvajiem risinājumiem termisko tiltu lineārās siltuma caurlaidības vērtības saskaņā ar LVS EN ISO 14683:2008 ir iespējams samazināt.	
	5.Pārbaudīt, vai tiešām dabīgās pieplūdes ventilācijas infiltrācijas koeficients būs 1.0?	