

APSTIPRINĀTS
Ventspils brīvostas pārvaldes
2022.gada 17.novembra
Iepirkumu komisijas sēdē

ATKLĀTA IEPIRKUMA

“Ventspils brīvostas piestātnes Nr.35A pārbūve”

ar identifikācijas

Nr. VBOP 2022/102

NOLIKUMA SKAIDROJUMI NR.2

Ventspils

2022.gads

1. Jautājums:

Vai rasējumā HB-10 "Atdurpāļi Nr.3 un Nr.4. Cauruļu savienojuma mezgls" norādītās pāļu savienošanas vietas (10 m no pāļa augšas, 22 m no pāļa augšas) drīkst mainīt? Vai pieļaujams caurules uz objektu piegādāt tādā garumā, ka pālim ir jātaisa tikai 1 savienojumu pa vidu?

Atbilde:

Būvprojektā norādītās pāļu savienojuma vietas mainīt nav atļauts, savienojumi veidojami tieši norādītājās vietās.

2. Jautājums:

Pretendents lūdz Pasūtītāju precizēt, par cik ilgiem tehnoloģiskiem pārtraukumiem (kuģu apkalpošanai piestātnē Nr.35A) atdurpāļa Nr.4 izbūves laikā ir runa?

Atbilde:

Piestātnes operators prognozē, ka 2023.gadā piestātnes noslodze nebūs tik intensīva kā līdz šim, un tas būs vidēji 1 tankkuģis 2 mēnešu laikā. Tehnoloģiskais pārtraukums būs iespējams, iepriekš saskaņojot šī perioda sākumu un beigas ar piestātnes operatoru.

3. Jautājums:

Pretendents lūdz Pasūtītāju precizēt, cik aptuvenas dienas mēnesī pie piestātnes Nr.35A apkalpo kuģus.

Atbilde:

Piestātnes operators prognozē, ka 2023.gadā piestātnes noslodze nebūs tik intensīva kā līdz šim, un tas būs vidēji 1 tankkuģis 2 mēnešu laikā.

Piestātnes Nr.35A noslodze no 2021.gada 25.augusta līdz 2022. gada 10. novembrim:

Tankkuģis	Piestātne	Pietauvošanās laiks	Aiziešanas laiks
Pluto	P35A	08/09/2021 12:10	09/09/2021 22:05
Fure Nord	P35A	24/09/2021 11:40	25/09/2021 05:30
Astella	P35A	04/10/2021 01:30	04/10/2021 12:00
Sw Monaco	P35A	24/10/2021 03:20	24/10/2021 23:15
Pechora Star	P35A	19/10/2021 16:35	23/10/2021 15:40
Stenheim	P35A	17/11/2021 19:10	19/11/2021 17:40
Nord Highlander	P35A	21/11/2021 01:45	21/11/2021 23:15
Fantasia	P35A	07/01/2022 17:00	09/01/2022 00:20
Stolt Halcon	P35A	03/02/2022 19:10	05/02/2022 12:10
Helga Essberger	P35A	24/04/2022 12:15	27/04/2022 04:20
Oriental Freesia	P35A	10/05/2022 20:48	13/05/2022 09:30
Annette Essberger	P35A	21/06/2022 09:15	22/06/2022 19:15
Oriental Gerbera	P35A	08/07/2022 21:15	10/07/2022 05:05
Johann Essberger	P35A	21/07/2022 21:00	22/07/2022 22:25
Oriental Freesia	P35A	13/08/2022 01:12	14/08/2022 13:00
Helga Essberger	P35A	22/08/2022 13:45	24/08/2022 07:00
Christina	P35A	02/09/2022 10:05	03/09/2022 05:05
Lyderhorn	P35A	02/10/2022 21:30	04/10/2022 21:00
Clean Nirvana	P35A	08/10/2022 18:42	10/10/2022 20:40
Bashundhara Malika	P35A	25/10/2022 23:00	27/10/2022 07:00
Seapike	P35A	27/10/2022 10:48	28/10/2022 22:00
Sea Horizon	P35A	29/10/2022 00:01	31/10/2022 13:05
PS Stars	P35A	07/11/2022 05:25	08/11/2022 17:00
Bashundhara Malika	P35A	10/11/2022 14:24	12/11/2022 17:05

4. Jautājums:

Pretendents lūdz Pasūtītāju precizēt, kādus būvdarbus atļauts / aizliegts veikt, kad piestātnē Nr.35A apkalpo kuģi.

Atbilde:

Brīžos, kad pie pietātnes Nr.35A tiek apkalpots kuģis, aizliegts veikt darbus ar atklātu ugunsliedmu. Lūdzu skatīt būvprojekta pielikumā (P marka) pievienotās instrukcijas un iekšējās kārtības dokumentus. Pietātnes ekspluatācijas laikā pieļaujamos darbus pirms to uzsākšanas saskaņot ar SIA "VK Terminal Services".

5. Jautājums:

Pretendents lūdz Pasūtītāju precizēt, ko darīt ar tāmes HB 1.kārta pozīcijā Nr. 5 "Esošā nokritušā dienesta tiltiņa pie bijušā atdurpāļa Nr.4 pacelšana" minēto no ūdens izcelto dienesta tiltiņa konstrukciju?

Atbilde:

Lūdzu skatīt iepirkuma dokumentācijas 1. pielikuma "Tehniskā specifkācija" p.4.26.

6. Jautājums:

Pretendents lūdz Pasūtītāju pievienot Nolikuma dokumentācijai DOP skaidrojošajā apraksta p.2.5.3. "Pagaidu tauvošanās risinājums" minēto kuģu pagaidu tauvošanās risinājumu arh. Nr. CHR/76s.

Atbilde:

Projekts "Kuģu pagaidu tauvošanās risinājums" nav šī iepirkuma sastāvdaļa.

7. Jautājums:

Pretendents lūdz Pasūtītāju skaidrot, kurš iegādājas/izgatavo pagaidu tauvošanas konstrukcijas kopā ar atvairierīci. Kurš piegādā jaunas atvairierīces pēc abu būvniecības kārtu izbūves? Kādus konkrēti darbus ir jāparedz veikt tāmju HB 1.kārta poz. 24, HB 2.kārta poz.23 un poz.24?

Atbilde:

Lūdzu skatīt DOP SA p.2.5.3. Par pagaidu tauvošanās risinājuma izbūvi tika izsludināta atsevišķa iepirkuma procedūra. Atvairierīces nodrošina Pasūtītājs. Plānots, ka atvairierīces uz tehnoloģiskā laukuma tiks uzstādītas līdz abu būvniecības kārtu izbūves uzsākšanas brīdīm. Paredzēts, ka uz 3. un 4. atdurpāļa tiks uzstādītas atvairierīces, kas tiks izmantotas kuģu pagaidu tauvošanās risinājumā.

8. Jautājums:

Saskaņā ar specifkācijas punktu 3.2.4 "Esošo konstrukciju demontāža" - process ietver visus darbus, kas saistīti ar esošo vai ūdenī nokritušo konstrukciju demontāžu. Lai visiem pretendentiem būtu vienādas iespējas novērtēt apjomus un izmaksas, Pretendents lūdz Pasūtītāju precizēt, kādus darbus pēc būvprojekta paredzēts veikt tāmes HB 1.kārta poz. Nr.4 "Esošā nokritušā atdurpāļa Nr.4 traucējošo elementu daļēja demontāža".

Atbilde:

Paredzēts demontēt divus nogrimušā atdurpāļa Nr.4 čaulpāļus (skatīt GP-2 ar sarkaniem krustiem nomarkētās konstrukcijas). Paredzēts arī izcelt tiltiņa konstrukcijas posmā starp tehnoloģisko laukumu un nogrimušā atdurpāļa Nr.4 virsbūvi.

9. Jautājums:

Pretendents lūdz Pasūtītāju apstiprināt, ka par atbilstošu tiks uzskatīts, ja Pretendents piedāvājumā ietvertos dokumentu atvasinājumus un tulkojumus apliecinās ar vienu apliecinājumu?

Atbilde:

Pasūtītājs apstiprina, ka pretendents ir tiesīgs visu iesniegto dokumentu atvasinājumu un tulkojumu pareizību apliecināt ar vienu apliecinājumu.

10. Jautājums:

Nolikuma 2.6.punktā ir noteikts, ka atdurpāļa Nr.3 pārbūve tiek atdalīta un ir veicama 90 (deviņdesmit) kalendārās dienas no dienas, kad būvatļaujā izdarīta atzīme par būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi. Vienlaikus Pretendents vērs Pasūtītāja uzmanību, ka Nolikuma 2.11.punktā ir noteikts, ka “Pasūtītājam ir tiesības samazināt iepirkumā izsludinātā iepirkuma priekšmeta apjomu, nerealizējot būvdarbu 2.kārtu “Atdurpāļa Nr.3 pārbūve.” Ievērojot, ka iepirkuma dokumentācijā ir pievienota viena būvatļauja, Pretendents lūdz Pasūtītāju apstiprināt, ka atbilstoši Nolikuma 2.6.punktam būvatļaujā tiks veiktas divas atsevišķas atzīmes atdurpāļa Nr. 4 pārbūvei un attiecīgi - atdurpāļa Nr. 3.

Atbilde:

Jā, ja Pasūtītājs samazinās iepirkumā izsludinātā iepirkuma priekšmeta apjomu uz nenoteiktu laiku, nerealizējot būvdarbu 2.kārtu “Atdurpāļa Nr.3 pārbūve”. Ja Pasūtītājs veiks abu pāļu izbūvi uzreiz bez pārtraukuma, tad Atdurpāļa Nr.3 pārbūves uzsākšanas termiņš būs Objekta “Atdurpāļa Nr.3 pārbūve” parakstīts akts par būves vietas nodošanu Izpildītājam.

11. Jautājums:

Nolikuma 2.11.punktā ir noteikts, ka “Pasūtītājam ir tiesības samazināt iepirkumā izsludinātā iepirkuma priekšmeta apjomu, nerealizējot būvdarbu 2.kārtu “Atdurpāļa Nr.3 pārbūve.” Pretendents lūdz Pasūtītāju precizēt, kad Pasūtītājs plāno informēt pretendentu (Izpildītāju), samazināt iepirkumā izsludinātā iepirkuma priekšmeta apjoma samazinājumu, nerealizējot būvdarbu 2.kārtu “Atdurpāļa Nr.3 pārbūve”.

Atbilde:

Pasūtītājs pretendentu, kuram tiks piešķirtas līguma slēgšanas tiesības, par to informēs pirms līguma slēgšanas.

12. Jautājums:

Nolikuma 2.11.punktā ir noteikts, ka “Pasūtītājam ir tiesības samazināt iepirkumā izsludinātā iepirkuma priekšmeta apjomu, nerealizējot būvdarbu 2.kārtu “Atdurpāļa Nr.3 pārbūve.” Pretendents lūdz Pasūtītāju precizēt, kā un kādā veidā Pasūtītājs plāno realizēt būvdarbu 2.kārtu “Atdurpāļa Nr.3 pārbūve”.

Atbilde:

Pasūtītājs pretendentu, kuram tiks piešķirtas līguma slēgšanas tiesības, par to informēs pirms līguma slēgšanas.

13. Jautājums:

Nolikuma 2.11.punktā ir noteikts, ka “Pasūtītājam ir tiesības samazināt iepirkumā izsludinātā iepirkuma priekšmeta apjomu, nerealizējot būvdarbu 2.kārtu “Atdurpāļa Nr.3 pārbūve.” Pretendents lūdz Pasūtītāju apstiprināt, ka gadījumā, ja Pasūtītājs atteiksies no būvdarbu 2.kārtas “Atdurpāļa Nr.3 pārbūve” realizācijas, tad pretendentam (Izpildītājam) ir tiesības saņemt samaksu no Pasūtītāja par 2.kārtai “Atdurpāļa Nr.3 pārbūve” iepirktiem/ pasūtītiem materiāliem, kurus Izpildītājs ir iepircis/pasūtījis pirms attiecīgā Pasūtītāja paziņojuma saņemšanas par būvdarbu 2.kārtas nerealizāciju.

Atbilde:

Kad līgums par abu kārtu realizāciju ir noslēgts, bet Pasūtītājs pieņēmis lēmumu samazināt būvdarbu apjomus, Izpildītājs varēs saņemt samaksu par iepirktiem/pasūtītiem materiāliem.

14. Jautājums:

Pretendents lūdz Pasūtītāju apstiprināt, ka Nolikuma 7.pielikuma “Iepirkuma līguma projekts” 4.1.1.punktā minētajā Būvdarbu izpildes termiņā nav ieskaitīts tehnoloģiskais pārtraukums.

Atbilde:

Jā.

15. Jautājums:

Pretendents lūdz Pasūtītāju precizēt, ka Nolikuma 7.pielikuma "Iepirkuma līguma projekts" 4.1.1.punktā minētais Būvdarbu izpildes termiņš ir noteikts no būvdarbu uzsākšanas dienas, t.i., saskaņā ar 7.pielikuma "Iepirkuma līguma projekts" 4.1.1.punktu pēc atzīmes veikšanas par būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi būvatļaujā un saskaņā ar 7.pielikuma "Iepirkuma līguma projekts" 4.2.punktu no Objekta nodošanas – pieņemšanas akta parakstīšanas, nododot Izpildītājam būves vietu.

Atbilde:

Būvdarbu izpildes termiņš ir noteikts no Objekta nodošanas – pieņemšanas akta parakstīšanas par būves vietas nodošanu Izpildītājam.

16. Jautājums:

Pretendents lūdz Pasūtītāju apstiprināt, ka Nolikuma 7.pielikuma "Iepirkuma līguma projekts" 4.1.1.punktā minētais būvdarbu izpildes termiņš ir noteikts līdz Objekta būvdarbu pabeigšanas akta parakstīšanai.

Atbilde:

Jā.

17. Jautājums:

Ievērojot Nolikuma 7.pielikuma "Iepirkuma līguma projekts" 4.2.punktā, Pretendents lūdz Pasūtītāju apstiprināt, ka Nolikuma 7.pielikuma "Iepirkuma līguma projekts" 4.4.3.punkts ietver arī apstākli, kad Pasūtītājs nesniedz piekļūšanu Objektam, neparakstot Objekta nodošanas-pieņemšanu aktu Līguma 4.2.punktā noteiktajā termiņā.

Atbilde:

Ja Pasūtītāja vainas dēļ netiek parakstīts Objekta nodošanas – pieņemšanas akts norādītajā laikā (Nolikuma 7.pielikuma "Iepirkuma līguma projekts" 4.2.punkts), tad tas dod tiesības Izpildītājam saņemt Darba pabeigšanas laika pagarinājumu atbilstoši Nolikuma 7.pielikuma "Iepirkuma līguma projekts" 4.4.3.punktam.

18. Jautājums:

Pretendents lūdz Pasūtītāju precizēt Nolikuma 7.pielikuma "Iepirkuma līguma projekts" 5.8.punktu, jo Izpildītājam ir jābūt iespējai sekot līdzi atskaitījumu summām, kas tiek veikti no Izpildītājam izmaksājamām summām, to pamatotībai, tostarp, ka tās netiek vienpusēji atskaitītas un ka Izpildītājs tiek informēts par atskaitījumiem (iepirkuma līguma projekta 7.sadaļā tieši par šādu informēšanu nav minēts). Attiecīgi ievērojot iepriekš minēto un Civillikuma astotās nodaļas ceturtajā apakšnodaļā noteikto, lūdzam Pasūtītāju papildināt Nolikuma 7.pielikuma "Iepirkuma līguma projekts" 5.8.punktu: "Līgumsodu un tiešos zaudējumus, kas ir pierādīti ar attiecīgiem dokumentiem, Izpildītājs atmaksā Pasūtītājam vai Pasūtītājs atskaita no Izpildītājam paredzētā maksājuma, par to iepriekš informējot Izpildītāju."

Atbilde:

Nolikuma 7.pielikumā "Iepirkuma līguma projekts" ir atrunāts kādos gadījumos Pasūtītājam ir tiesības piemērot līgumsodu, kā arī Pasūtītājam veicot Izpildītāja rēķina apmaksu būs pieejama informācija, vai no paredzamā maksājuma ir veikts kāds atskaitījums (līgumsods vai tiešie zaudējumi).

Pasūtītājs neveiks izmaiņas Nolikuma 7.pielikuma "Iepirkuma līguma projekts" 5.8.punktā.

19. Jautājums:

Ievērojot Civillikuma 1773. un 1779.pantā noteikto regulējumu un ar to saistītu tiesību doktrīnu (Civillikuma 1773. un 1779.panta komentārs), lūdzam Pasūtītāju precizēt Nolikuma 7.pielikuma "Iepirkuma līguma projekts" 8.12.punktu: "Izpildītājs ir atbildīgs pret Pasūtītāju

un trešajām personām par visiem tiešajiem zaudējumiem, kuri radušies Izpildītāja piesaistīto Apakšuzņēmēju vainas dēļ.”

Atbilde:

Ievērojot Civillikuma 1779.pantā noteikto, ka “katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis” un 1775.pantā noteikto, ka “katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina” nav nepieciešams veikt izmaiņas Nolikuma 7.pielikuma “Iepirkuma līguma projekts” 8.12.punktā.

Pasūtītājs neveiks izmaiņas Nolikuma 7.pielikuma “Iepirkuma līguma projekts” 8.12.punktā.

20. Jautājums:

Ievērojot Civillikuma 1779.pantā noteikto regulējumu un ar to saistītu tiesību doktrīnu (Civillikuma 1779.panta komentārs), lūdzam Pasūtītāju papildināt Nolikuma 7.pielikuma “Iepirkuma līguma projekts” 9.8.punktu: “Izpildītājs saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem atbild par visiem tiešajiem zaudējumiem Pasūtītājam un trešajām personām, kas radušies Līguma neizpildes vai nepienācīgas izpildes dēļ Izpildītāja vainas dēļ.”

Atbilde:

Nolikuma 7.pielikuma “Iepirkuma līguma projekts” 8.12.punkts paredz Izpildītāja atbildību arī par tā piesaistīto Apakšuzņēmēju.

Pasūtītājs neveiks izmaiņas Nolikuma 7.pielikuma “Iepirkuma līguma projekts” 9.8.punktā.

21. Jautājums:

Pretendents lūdz Pasūtītāju apstiprināt, ka pēc Nolikuma 7.pielikuma “Iepirkuma līguma projekts” 4.1.4.punktā noteiktā termiņa Pasūtītājs veiks Objekta pieņemšanu ekspluatācijā.

Atbilde:

Jā, Pasūtītājs veiks Objekta pieņemšanu ekspluatācijā, kad saņems no Izpildītāja visu ar Objekta pieņemšanu ekspluatācijā saistīto izpildokumentāciju.

22. Jautājums:

Pretendents lūdz Pasūtītāju apstiprināt, ka Nolikuma 7.pielikuma “Iepirkuma līguma projekts” 16.6.punktā noteiktais nav piemērojams, ja iestājas nepārvaramas varas vai ārkārtēja rakstura apstākļi.

Atbilde:

*Nolikuma 7.pielikuma “Iepirkuma līguma projekts” 15.3.punkts nosaka - “15.3. Puses tiek atbrīvotas no atbildības par Līguma pilnīgu vai daļēju neizpildi, ja šāda neizpilde radusies nepārvaramas varas vai ārkārtēja rakstura apstākļu rezultātā, kuru darbība sākusies pēc Līguma noslēgšanas un kurus nevarēja iepriekš ne paredzēt, ne novērst [...]”, attiecīgi Nolikuma 7.pielikuma “Iepirkuma līguma projekts” 16.6.punktā noteiktais **nav piemērojams, ja iestājas nepārvaramas varas vai ārkārtēja rakstura apstākļi.***

23. Jautājums:

Ievērojot to, ka valsts un/vai pašvaldības iestādes un/vai amatpersonas var pieprasīt izmaiņas iepirkuma procedūras dokumentācijā, tostarp būvprojekta dokumentācijā, arī no Izpildītāja neatkarīgu apstākļu dēļ (par ko Izpildītājs nav atbildīgs), kā arī piedāvājuma gatavošanas stadijā pretendents nav iespējams izvērtēt visus riskus un apzināties to apjomu saistībā ar nākotnē iespējamām izmaiņām normatīvajos aktos, un turklāt ņemot vērā, ka Nolikuma 7.pielikuma “Iepirkuma līguma projekts” 15.3.punktā ir noteikts, ka pie nepārvaramas varas vai ārkārtēja rakstura apstākļiem ir pieskaitāma varas un pārvaldes institūciju rīcība, normatīvo tiesību aktu pieņemšana un spēkā stāšanās, Pretendents lūdz Pasūtītāju Nolikuma 7.pielikuma “Iepirkuma līguma projekts” 17.2.punktā svītrot “un/vai kompetentu valsts vai pašvaldības iestāžu vai amatpersonu prasībām, un/vai izmaiņām normatīvajos aktos”.

Atbilde:

Nolikuma 7.pielikuma "Iepirkuma līguma projekts" 15.3.punktā noteikts, ka pie nepārvaramas varas vai ārkārtēja rakstura apstākļiem pieskaitāmi, bet ne tikai: [...] varas un pārvaldes institūciju rīcība, normatīvo tiesību aktu, kas būtiski ierobežo un aizskar Pušu tiesības un ietekmē uzņemtās saistības, pieņemšana un stāšanās spēkā.

Līguma izpildes laikā kompetentas valsts vai pašvaldības iestādes vai amatpersonas, kā arī izmaiņām normatīvajos aktos, var pieprasīt veikt izmaiņas būvprojekta dokumentācijā, bet ne vienmēr tās būtiski ierobežos līguma izpildi.

Pasūtītājs neveiks izmaiņas Nolikuma 7.pielikuma "Iepirkuma līguma projekts" 17.2.punktā.

24. Jautājums:

Pretendents lūdz Pasūtītāju apstiprināt, ka Nolikuma 7.pielikumā "Iepirkuma līguma projekts" noteiktās garantijas saistības nav attiecināmas uz parasto nolietojumu.

Atbilde:

Nolikuma 7.pielikuma "Iepirkuma līguma projekts" 2.11.punkts nosaka, ka "Garantijas darbi – konstatēto būvdarbu defektu un citu garantijas termiņa laikā konstatēto neatbilstību novēršanas darbi".

Nolikuma 7.pielikuma "Iepirkuma līguma projekts" 15.3.punkts nosaka, ka "[...] Izpildītājam ir pienākums novērst garantijas termiņa laikā konstatētos būvniecības Defektus, ja tie ir radušies Izpildītāja vainas dēļ."

No iepriekš minētā izriet, ka garantijas darbi attiecas uz būvdarbu defektiem.