

ATKLĀTĀ KONKURSA

**„Ražošanas ēku būvniecība Ventspils
Augsto tehnoloģiju parkā”
iepirkuma identifikācijas
Nr. VBOP 2014/3 ERAF**

**NOLIKUMA SKAIDROJUMI
Nr.26 līdz Nr.34**

Ventspils, 2014.gads

Skaidrojumi Nr. 26

1.jautājums

Iepirkuma daļa: Tehnoloģiju centra ražošanas ēkas būvniecība

Pretendents interesējas par ģeoloģijas datu saņemšanu, lai saprastu iespējas izvairīties no pāļu izmantošanas.

Atbilde.

Konkursa piedāvājums jāsapratavo, ņemot vērā konkursa nolikumu, tehniskos projektus un būvdarbu apjomus.

Skaidrojumi Nr. 27

Iepirkuma daļa: Abas iepirkumu daļas

1. Lai korekti sagatavotu objekta darbu izpildes grafiku pa nedēļām un varētu plānot darbu izpildes secību, ievērojot gada sezonalitāti, lūdzam sniegt informāciju, kad ir plānots noslēgt iepirkuma līgumu ar iepirkuma procedūras uzvarētāju (katras daļas).
2. Lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka Pretendenti ir tiesīgi piedāvāt atsevišķu būvdarbu vadītāju ārējo siltumapgādes tīklu būvdarbu vadīšanai un atsevišķu būvdarbu vadītāju – iekšējo siltumapgādes tīklu būvdarbu vadīšanai.
3. Lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka Pretendenti ir tiesīgi piedāvāt vienu speciālistu vairākām Nolikumā pieprasīto speciālistu pozīcijām, ievērojot, ka viens speciālists vienlaikus atbilst visām attiecīgajiem speciālistiem izvirzītajām kvalifikācijas prasībām.
4. Vai pievienotās vērtības nodokļa piemērošana iepirkuma līguma izpildē paredzēta saskaņā ar Pievienotās vērtības nodokļa likuma 142.pantā noteikto kārtību?
5. Lūdzam Pasūtītāju sniegt informāciju par Iepirkuma līguma projekta 5.2.punktā minēto avansa atmaksas brīdi, t.i., procentuālo lielumu no Darbu izpildes, kuru sasniedzot drīkst uzsākt avansa atmaksu.
6. Vai ar Iepirkuma līguma projekta 15.1.punktā minēto Darbu robežu maiņu ir saprotamas Būvdarbu apjoma izmaiņas pēc iepirkuma līguma noslēgšanas? Ja jā, tad lūdzam Pasūtītāju sniegt informāciju par to, kā šādas Būvdarbu apjoma izmaiņas var ietekmēt Kopējo darba apjomu un izpildes termiņus?
7. Iepirkuma daļa: Elektronikas centra ražošanas ēkas būvniecība.
 - 7.1. Lūdzu precizēt, vai rasējuma GP-6 principiālajos griezumus 1-1 un 2-2 nav kļūdaini uzrādīti seguma tipi;
 - 7.2. Segas tipa 2 aprakstā teikts, ka izmantojams atkārtoti esošais bruģis (h=8 cm). Vai ar to jāsaprot, ka vietās, kur līdz šim nav esošais betona bruģa segums, var izmantot arī lietotu betona bruģi?
 - 7.3. Lūdzam apstiprināt, ka objekta teritorijā esošo betona bruģakmeni var atkārtoti izmantot, vai arī definēt prasības (nosacījumus) atkārtoti izmantojamajam bruģim. Piemēram, nodiluma pakāpe, procentuālā attiecība no visa bruģa vai citas prasības.

8. Iepirkuma daļa: Elektronikas centra ražošanas ēkas būvniecība.

8.1. Rasējumā GP-7 parādīts betona bruģa seguma raksts 2 un betona bruģa raksts 3. Vai šī bruģa raksta izbūvē paredzēts izmantot esošo betona bruģi?

8.2. Apsekojot objektu ir konstatēts, ka esošā situācija neatbilst tehniskajā projektā norādītajai. Ja plānots izmantot esošo betona bruģi, tad iespējams, ka esošā betona bruģa apjoms būs nepietiekams, lai izbūvētu bruģa rakstu 2 un bruģa rakstu 3 plānotajā apjomā. Ja plānots pielietot jaunu betona bruģi šo bruģa rakstu izbūvē, tad lūdzam norādīt, kurā lokālās tāmes Nr.4-1 "Labiekārtošanas darbi (GP)" pozīcijā ir jāparedz šie darbu apjomi (t.sk. betona bruģis atbilstoši plānotajam bruģa rakstam).

Lai korekti un kvalitatīvi sagatavotu iepirkuma procedūras piedāvājumu, lūdzam rast iespēju tehniskā projekta rasējumus izsniegt dwg failu formātā.

9. Iepirkuma daļa: Tehnoloģiju centra ražošanas ēkas būvniecība.

No tehniskā projekta ĢP daļas rasējumiem un informācijas ir saprotams, ka jāveic dabīgā bruģakmens seguma izbūve 145 m² platībā. Būvdarbu apjomu tabulās (nolikuma pielikums Nr.9) šāds darba apjoms nav iekļauts.

Lūdzam precizēt būvdarbu apjomu tabulas.

10. Iepirkuma daļa: Tehnoloģiju centra ražošanas ēkas būvniecība.

No tehniskā projekta ĢP daļas rasējumiem un informācijas ir saprotams, ka brauktuvi un stāvlaukumu izbūvē jāpielieto ģeorežģis tensor triax tx 160. Savukārt nolikuma pielikuma Nr.9 lokālās tāmes Nr.1-10 punktā Nr.17 seguma izbūvē paredzēta ģeorežģa tensor triax tx 170 pielietošana.

Lūdzam precizēt, kāda ģeorežģa pielietošana jāparedz

11. Iepirkuma daļa: Tehnoloģiju centra ražošanas ēkas būvniecība.

No tehniskā projekta ĢP daļas rasējumiem un informācijas ir saprotams, ka paredzēta 3 karogu mastu uzstādīšana.

Lūdzam sniegt papildus informāciju par šiem mastiem (materiāls, augstums u.c. svarīga informācija).

12. Atbildē, kas sniegta uz Skaidrojumu Nr.5 1.jautājumu, teikts, ka iepirkuma daļas: Tehnoloģiju centra ražošanas ēkas būvniecība, Ventspilī ēkas sienu izbūvē jāpielieto paneli ar akmens vates pildījumu.

Lokālās tāmes Nr.1-7 „Sienas” pozīcijas Nr.4 un Nr.5 nav precizētas atbilstoši sniegtajiem skaidrojumiem. Vai, gatavojot piedāvājumu, ieinteresētajam piegādātājam pašam ir jāprecizē šo pozīciju ieraksti vai jāatstāj esošā redakcija?

13. Atbildē, kas sniegta uz Skaidrojumu Nr.6 10.jautājumu, teikts, ka iepirkuma daļas: Tehnoloģiju centra ražošanas ēkas būvniecība, Ventspilī lokālajā tāmē Nr.1-8 „Aīļu aizpildījumi” jāparedz logu L-5 skaitu 19 gab.

Precizētajā lokālajā tāmē pozīcijā Nr.30 ir norādīts logu L-5 skaits 18 gab.

Lūdzam vēlreiz precizēt, kāds ir pareizais apjoms.

14. Ņemot vērā to, ka abu iepirkuma daļu darbu apjomos nav norādīts konstrukciju ugunsdrošā krāsojuma izveides darbu apjoms (m²), lūdzam precizēt šo darbu apjomu.

15. Atbildē, kas sniegta uz Skaidrojumu Nr.11 3.jautājumu, teikts, ka lokālajā tāmē Nr.1-5 „Pārsegums, dzelzsbetons” veikti precizējumi. Salīdzinot izsniegto precizēto lokālo tāmes ar iepriekšējo versiju, atšķirības nav atrodamas.

Lūdzam norādīt, kādi precizējumi ir veikti lokālajā tāmē Nr.1-5 „Pārsegumi, dzelzsbetons”.

16. Atbildē, kas sniegta uz Skaidrojumu Nr.11 8.jautājumu, teikts, ka lokālajā tāmē Nr.1-7 „Sienas” veikti precizējumi. Salīdzinot izsniegto precizēto lokālo tāmi ar iepriekšējo versiju, atšķirības nav atrodamas.

Lūdzam norādīt, kādi precizējumi ir veikti lokālajā tāmē Nr.1-7 „Sienas”.

17. Sniegtajā atbildē uz Skaidrojumu Nr.11 9.jautājumu, teikts, ka lokālajā tāmē Nr.1-4 „MK” jāievērtē telpiskas stiklotas konstrukcijas uzstādīšana – nojume uz asi K, ieskaitot stiprinājumus, karkasu (33,65x4,3m).

Ņemot vērā to, ka atsevišķas šādas pozīcijas lokālajā tāmē Nr.1-4 „MK” nav, lūdzam norādīt, kurā šīs lokālās tāmes pozīcijā šis konkrētais darbu apjoms ir jāievērtē, norādot arī darbu apjomu.

18. Sniegtajā atbildē uz Skaidrojumu Nr.11 10.jautājumu, teikts, ka jāskata lokālā tāme Nr.1-9 „Jumts”, lai ievērtētu jumta iekļāšanai nepieciešamos skārda iesegumus, lietus ūdens renes, pretkritumu izbūvi.

Ņemot vērā to, ka atsevišķas šādas pozīcijas lokālajā tāmē Nr.1-9 „Jumts” nav, lūdzam norādīt, kurā šīs lokālās tāmes pozīcijā šis konkrētais darbu apjoms ir jāievērtē, norādot arī darbu apjomu.

19. No sniegtās atbildes uz Skaidrojumu Nr.11 11.jautājumu un no uzdotā jautājuma, ir saprotams, ka lokālās tāmes Nr.1-11 „Apdare” pozīcijās Nr.3 un Nr.4 jāievērtē ražošanas ēkas telpu visa veida griestu apdare darbu apjoms.

Lūdzam norādīt katra veida griestu apdares apjomus.

Atbildes:

1. *Iepirkumu līgumu ar uzvarētāju plānots noslēgt š.g. aprīļa beigās vai maija pirmajā pusē.*
2. *Apstiprinām.*
3. *Apstiprinām.*
4. *Apstiprinām.*
5. *Saskaņā ar Nolikuma pielikuma Nr.8 „Līguma projekts” (turpmāk šajos skaidrojumos saukts „Līguma projekts”) 5.2.punktu avansa atmaksu veic proporcionāli darba izpildei.*
6. *Pasūtītājs ir tiesīgs mainīt robežas saskaņā ar Līguma projekta 3.3., 3.4., 3.5. un 5.11.punktos noteikto. Darba pabeigšanas laika pagarinājumu Izpildītājs ir tiesīgs saņemt Līguma projekta 4.4.punktā minētajos gadījumos.*
7. *Punkta jautājumu atbildes.*
 - 7.1. *Nav kļūdu, principiālajā griezumā norādīts seguma tips (bruģis), ne tā izcelsme - jauns vai lietots.*
 - 7.2. *Objektā paredzēta esošā bruģa seguma demontāža projektētās ēkas vietā lielā platībā, demontētos bruģakmeņus, ja vien tie nav acīmredzami bojāti, atļauts izmantot jauno segumu ierīkošanai.*
 - 7.3. *Atļauts izmantot objekta teritorijā esošos, demontējamus bruģakmeņus, ja tie nav redzami bojāti. Nav pieļaujama citur demontētu bruģakmeņu izmantošana.*

8. Punkta jautājumu atbildes.

8.1. Bruģa raksts 2 plānots zonā ar esošu segumu, kur lokāli koriģējamas augstumatzīmes, attiecīgi izmantojams esošais un jauns bruģis. Bruģa rakstam 3 nepieciešama jaunu bruģakmeņu iegāde, skat. precizeto tāmes formu pielikumā.

8.2. Atbilstoši koriģēta tāmes forma. Attiecībā uz projekta rasējumiem DWG failu formā – tie tiks izsniegti iepirkuma uzvarētajam, ar ko tiks slēgts iepirkuma līgums. Iepirkuma vajadzībām projekta rasējumi pieejami Acrobat Reader failos, un Pretendentiem jāsaņem kvalitatīvi piedāvājumi, ņemot vērā šo dokumentu formātu.

9. Lokālā tāme Nr. 1-10 papildināta ar pozīciju Nr.20.

10. Precizēta lokālās tāmes Nr. 1-10 pozīcija Nr. 17.

11. Precizēta lokālās tāmes Nr. 1-10 pozīcija Nr. 50.

12. Precizēta lokālās tāmes Nr. 1-7 pozīcija Nr. 5.

13. Precizēta lokālās tāmes Nr. 1-8 pozīcija Nr. 31.

14. Ražošanas telpās tiek paredzēta maksimālā ugunsšlodze. Vienstāvu daļā ražošanas telpās kolonu ugunsdrošība netiek reglamentēta. Ražošanas telpas tiek projektētas, kā atsevišķi ugunsdrošības nodalījumi, un ugunsdrošo nodalījumu sienu paneļiem un sienu nesošām kolonām (MK-3.1) ugunsdrošība tiek noteikta. Savietotam jumtam virs ražošanas telpām un biroja telpām ugunsdrošības pakāpe netiek normēta. Divstāvu daļā kolonām jānodrošina R30 ugunsdrošības pakāpe, starpstāvu pārsegumiem jānodrošina REI30, kāpņu telpu sienām, sijām, laukumiem jānodrošina REI30 ugunsdrošības pakāpe, kāpņu telpu durvīm jānodrošina EI 30 ugunsdrošības pakāpe. Ārējā sienām 130 ražošanas telpā minimālā uguns reakcijas klase A2-s1,d0. Lokālā tāme Nr. 1-4 papildināta ar pozīcijām Nr. 31;32;33;34.

15. Precizētas lokālās tāmes Nr. 1-5 pozīcijas Nr. 51; 52; 53; 54; 55; 56; 57; 58; 59; 60.

16. Precizētas lokālās tāmes Nr. 1-7 pozīcijas Nr. 2;5;3.

17. Lokālā tāme Nr. 1-4 papildināta ar pozīcijām Nr. 18 un 26.

18. Lokālā tāme Nr.1-9 papildināta ar pozīcijām Nr. 13; 14; 15.

19. Precizētas lokālās tāmes Nr. 1-11 pozīcijas Nr. 3 un 4.

Skaidrojumi Nr. 28

Iepirkuma daļa: Tehnoloģiju centra ražošanas ēkas būvniecība

Lūdzam sniegt atbildes par augstāk minētā konkursa nolikumu:

Par nolikuma skaidrojumiem Nr.9 līdz Nr.22.

1. Par atbildi uz 3.jautājumu:

*Jautājums: Iepirkuma daļa: Tehnoloģiju centra ražošanas ēkas būvniecība
Kurā lokālās tāmes pozīcijā jāvērtē pārseguma paneļu enkurojuma betona iestrāde? Lokālās tāmes Nr.1-5 pozīcijās 51-60 uzdoti tikai stiegrojuma iebūves apjomi.*

*Atbilde: Skatīt precizējumus lokālajā tāmē Nr.1-5 „Pārsegums, dzelzsbetons”.
Pievienotajos darbu apjomos no 13.03.2014 nav nekādu precizējumu lokālajā tāmē Nr.1-5 „Pārsegumi, dzelzsbetons”. Tehniskā projekta lapā DZK-6.1. specifikācijā dots betona C30/37 apjoms 15,4 m³.*

2. Par atbildi uz 9.jautājumu:

Jautājums: Iepirkuma daļa: Tehnoloģiju centra ražošanas ēkas būvniecība

Lokālajā tāmē nav atrodams stiklotais uzjumtenis, kas dots lapā AR-5. Vai tas nav jāvērtē?

Atbilde: Ir jāvērtē telpiskas stiklotas konstrukcijas uzstādīšana – nojume uz asi K, ieskaitot stiprinājumus, karkasu (33,65x4,3m) skat. lokālo tāmi 1-4 „MK”.

Lokālajā tāmē 1-4 ir tikai nojumes metāla konstrukcijas. Lūdzam konkrēti norādīt, kurā lokālo tāmju pozīcijā jāievērtē nojumes uz ass K stiklojums – $33,5 \times 4,3 \text{ m} = 144,7 \text{ m}^2$ un veiciet precizējumus lokālajā tāmē.

Atbildes:

- 1. Lokālā tāmē Nr. 1-5 papildināta ar pozīciju Nr. 61.*
- 2. Lokālā tāmē Nr. 1-8 papildināta ar pozīciju Nr. 26.*

Skaidrojumi Nr. 29

Iepirkuma daļa: Tehnoloģiju centra ražošanas ēkas būvniecība

1. Darbu apjomu lokālajā tāmē Nr.1-7 „Sienas” pozīcijā 2 „Reģipša starpsienas 2 kārtas no abām pusēm, ieskaitot akmens vates pildījumu 150mm” dotais apjoms 140 m^2 nesakrīt ar tehniskā projekta lapās AR-6 un AR-7 iezīmēto reģipša starpsienas apjomu, kas pēc mūsu aprēķiniem ir 850 m^2 . Lūdzam precizēt nepieciešamo reģipša starpsienas izbūves apjomu un veikt korekcijas lokālajā tāmē.
2. Darbu apjomu lokālajā tāmē Nr.1-11 „Apdare” pozīcijā 2 „Reģipša starpsienas apdare” dotais apjoms 280 m^2 nesakrīt ar tehniskajā projektā iezīmēto reģipša starpsienas apjomu. Pēc Jūsu sniegtās atbildes uz 11.jautājumu par reģipša starpsienas apdari, aprēķinot WC, dušu telpu, ēdamtelpu sienu apdari ar akmens masas flīzēm, pēc mūsu aprēķiniem nepieciešamai flīžu sienu apjoms ir 337 m^2 kas jau ir lielāks par dotajiem 280 m^2 . Lūdzam precizēt sienu apdares apjomus un veikt nepieciešamās korekcijas lokālajā tāmē. Vai tiešām nav pieejama apdares darbu tabula?
3. Darbu apjomu lokālajā tāmē Nr.1-11 „Apdare” pozīcijā 3 „Griestu apdare 1.stāvs, ieskaitot pastatnes” dotais apjoms $3675,6 \text{ m}^2$ attiecas uz visu 1.stāva kvadrāturu, ieskaitot ražošanas telpu griestus, kur griestu apdare nav nepieciešama. Vai nevajadzētu apjomu izlabot uz faktiski nepieciešamo apdares apjomu – $503,7 \text{ m}^2$.
4. Dotajos darbu apjomos nav iekļautas dušu telpās 105, 126, 129, 135, 138, 204, 207 un WC telpās 107, 108, 125, 128, 135, 137, 141, 142, 208, 216, 222, 227, 228 iezīmētās atdalošās lamināta starpsienas. Lūdzam precizēt WC un dušu starpsienas nepieciešamo apjomu un veikt nepieciešamās korekcijas lokālajā tāmē.

Atbildes:

- 3. Precizēta lokālās tāmē Nr.1-7 pozīcija Nr. 3.*
- 4. Precizēta lokālās tāmē Nr.1-11 pozīcija Nr. 2.*
- 5. Precizētas lokālās tāmē Nr.1-11 pozīcijas Nr. 3 un 4.*
- 6. Lokālā tāmē Nr. 1-7 papildināta ar pozīciju Nr. 9.*

Skaidrojumi Nr. 30

Iepirkuma daļa: Abas iepirkuma daļas

1. Lūdzam norādīt precīzus darba apjomus sekojošam būvdarbu apjomiem Tehnoloģiju centra ražošanas ēkas būvniecība Ventspilī:
 - a. Lokālās tāmē Nr.1-3 (pozīcija

72	05-00000	Monolīta dz-bet cokola sienas pamatu sijas izbūve, stiegrojums.	m ³	34,00
----	----------	---	----------------	-------

uzrādītie šādi darba apjomi un veidi nav paredzēti tehniskajā projektā. Lūdzam precizēt un norādīt apjomu.

- b. Lokālā tāmē Nr.1-5 nav paredzēt betons pārseguma paneļu enkurošanai. Lūdzam precizēt un norādīt nepieciešamo betona apjomu.
 - c. Lokālā tāmē Nr.1-7 nav paredzēts apjoms betona joslām virs mūra. Lūdzam precizēt un norādīt nepieciešamo betona apjomu.
 - d. Lokālā tāmē Nr.1-4 nav norādīts apjoms stiklotajam jumtam. Lūdzam precizēt un norādīt nepieciešamo jumta stikla un konstrukciju apjomu.
 - e. Lokālā tāmē Nr.1-11 nav norādīts apjoms konkrētam sienu apdares veidam. Lūdzam precizēt un norādīt vajadzīgo sienu apdares apjomu un veidu.
 - f. Lokālā tāmē Nr.1-4 nesakrīt metāla konstrukciju apjoms ar projekta specifikācijās norādīto metāla konstrukciju apjomu. Lūdzam precizēt un norādīt pareizos metāla konstrukciju apjomus.
 - g. Lokālā tāmē Nr.1-11 nav norādīti korekti apjomi un apdares veidi griestiem. Norādīts tikai griestu platība visai būvei nesadalot to pa apdares veidu apjomiem. Lūdzam norādīt precīzus apjomus un apdares veidus griestu apdarei.
2. Lūdzam norādīt precīzus darba apjomus sekojošam būvdarbu apjomiem Elektronikas centra ražošanas ēkas būvniecība Ventspilī:
 - a. Tehniskajā projektā norādīts, ka jumta metāla konstrukcijas jāparedz ar R30 ugunsdrošo krāsojumu. Lūdzam norādīt un precizēt vajadzīgo apjomu.

Atbilde:

1.
 - a. Minētā pozīcija izslēgta no tāmes.
 - b. Precizētas lokālās tāmes Nr.1-5 pozīcijas Nr. 51; 52; 53; 54; 55; 56; 57; 58; 59; 60.
 - c. Lokālā tāmē Nr.1-7 papildināta ar pozīciju Nr. 7.
 - d. Lokālā tāmē Nr.1-4 papildināta ar pozīciju Nr. 25. Lokālā tāmē Nr.1-8 papildināta ar pozīciju Nr. 26.
 - e. Precizēta lokālās tāmes Nr.1-11 pozīcija Nr. 2.
 - f. Precizēta lokālās tāmes Nr.1-4 pozīcija Nr. 2.
 - g. Precizētas lokālās tāmes Nr.1-11 pozīcijas Nr. 3 un 4.
2.
 - a. Ugunsdrošā krāsojuma izmaksas iekļaujamās kopējā metāla konstrukciju apjomā.

Skaidrojumi Nr. 31

Iepirkuma daļa: Tehnoloģiju centra ražošanas ēkas būvniecība

Darbu apjomu lokālajā tāmē Nr.1-14 „Ūdensapgāde un kanalizācija, ārējie tīkli” nav uzrādīti apjomi, kas saistās ar grunts izstrādi, nomaiņu, smilts pamatnes veidošanu zem cauruļvadiem. Ko vērtēt piedāvājumā?

Atbilde:

Izstrādājot piedāvājumu nepieciešams sasniegt TP UKT sadaļas materiālu specifikācijā norādīto materiālu un konstrukciju izbūvi, izvērtējot tehnoloģiskās iespējas. Visi iebūves darbi jāizpilda saskaņā ar spēkā esošajām tehniskajām prasībām un drošības noteikumiem. 1-14 poz. Nr. 3;4;15;16;17;18;19;20

Skaidrojumi Nr. 32

Iepirkuma daļa: Abas iepirkumu daļas

Nolikuma 26.punkts nosaka, ka piedāvājuma nodrošinājuma apmērs ir EUR 7000.00 (septiņi tūkstoši eiro, 00 centi) **par katru iepirkuma daļu**. Šo nodrošinājuma apmēru pretendents var garantēt divos veidos:

1. iesniedzot bankas galvojumu

vai

2. ieskaitot drošības naudu Pasūtītāja norādītajā bankas kontā (**par abām iepirkuma daļām kopā**).

Ja pretendents atklātā konkursā piedalās tikai par vienu daļu, kādā apmērā iemaksājam drošības nauda? Ja drošības naudas apmērs ir EUR 7000.00 par katru daļu, kā saprast 26.punkta 2.apakšpunktu?

Lūdzu, sniegt skaidrojumu par nolikuma 26.punktu.

Atbilde:

Ja pretendents atklātā konkursā piedalās tikai par vienu iepirkuma daļu, piedāvājuma nodrošinājuma (pēc Pretendenta izvēles – drošības naudas vai bankas garantijas) apmērs ir 7000 EUR. Teksts „Par abām iepirkuma daļām kopā” nozīmē, ka Pretendents pārskaita drošības naudu vienā maksājumā, ja tas piesakās uz abām iepirkuma daļām. Ja Pretendents piesakās uz vienu iepirkuma daļu, tas attiecīgi pārskaita drošības naudu par vienu daļu jeb 7000 EUR.

Skaidrojumi Nr. 33

Iepirkuma daļa: Tehnoloģiju centra ražošanas ēkas būvniecība

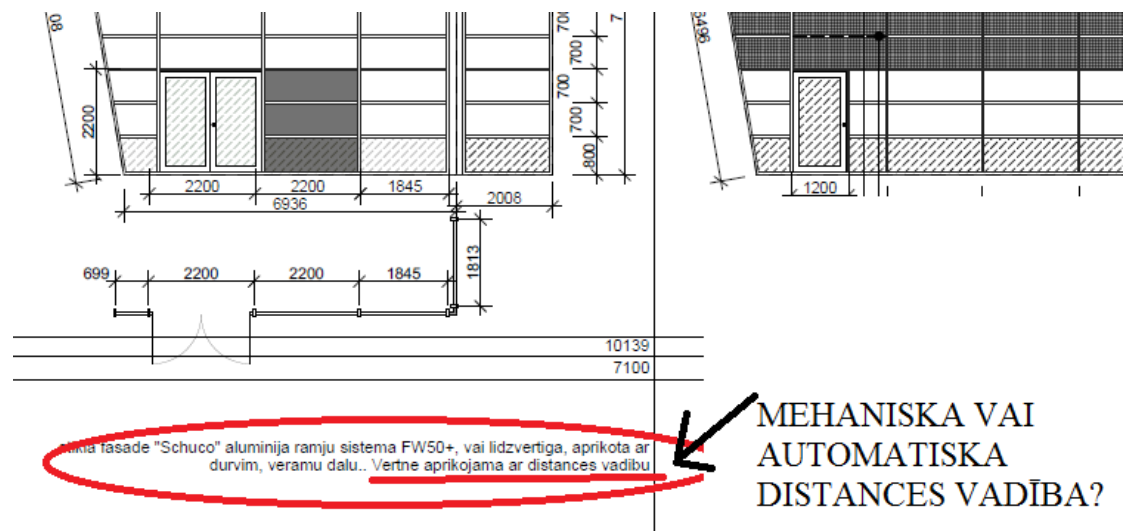
Tehnoloģijas centra ražošanas ēkas precizētās tāmes (13.03.2014) lokālajā tāmē Nr.1-14 "Ūdensapgāde un kanalizācija, ārējie tīkli" pozīcijā 16 "PVC caurule ar uznavu, SN8 dn200" norādīti 540m, bet projektā paredzēti 283m. Vēršam pasūtītāja uzmanību, ka iepriekš šāds jautājums jau tika uzdots un precizētajās tāmēs no 03.03.2014. šī pozīcija jau bija nomainīta uz 283m (2014.gada 03.marta skaidrojumi Nr. 1 līdz Nr. 8, jautājums Nr. 18). Lūdzam paskaidrot vai šis apjoms jāatstāj atbilstoši pēdējai (13.03.2014) precizētajai tāmei (540m), vai tomēr piedāvājuma izmaksas aprēķināt pēc projekta apjomiem (283m).

Atbilde:

Precizēta lokālās tāmes Nr.1-14 pozīcija Nr.17.

Skaidrojumi Nr. 34

Kāda veida – mehāniska vai automātiska distances vadība – paredzēta vērtņēm?



Atbilde:

Konkrētajām durvīm distances vadību nav jāparedz, specifikācijā ieviesusies kļūme.